

社会工作服务：社区慈善可持续发展的专业引擎

谢琼

社区慈善立足社区本土力量，聚焦解决社区内部实际问题，旨在搭建人人参与、共建共享的公益格局，最终实现社区整体福祉提升。而社会工作服务以“助人自助”的价值理念、系统科学的专业方法，以及突出的资源整合能力，成为激活社区内生动力、破解社区慈善资源短缺的关键力量，更是推动社区慈善走向规范化、系统化、长效化发展的专业引擎。

首先，专业社会工作“助人自助”的价值理念，与社区慈善增进社区福祉、推动基层善治的目标高度契合。它强调从优势视角出发，相信社区、居民自身都蕴藏着丰富的潜能与资产，而非仅关注问题与缺陷。这一理念引导社会工作服务在社区慈善中，致力于识别和激活社区内部沉睡的人力、文化、社会关系等资源，培育居民的主体性和参与感。

其次，专业社会工作拥有一套成熟的方法体系，并强调需求评估、项目设计、过程监测与成效评估的完整闭环。这确保了社区慈善服务不是零散的、应景式的活动，而是基于精准需求分析、有设计、可评估的系统性干预。如通过深度访谈、参与式观察，绘制社区需求库和社区资源地图，为资源链接提供科学依据。

最后，专业的资源链接与整合能力，是社会工作服务在社区慈善场域最凸显的优势。资源链接并非简单的“拉赞助”，而是涵盖识别、筛选、激活、整合与维系的全流程动态过程。实践中，社工扮演“桥

梁”与“中介”的关键角色。对内以优势视角重新界定社区闲置空间、居民技能、文化传统及困弱群体潜能，将其转化为可用的慈善资源；对外则立足社区真实需求，引入政府、企业、基金会等外部资源，构建信任互利的协同关系；同时依托社会创新机制，推动资金、物资、服务、人力在社区内形成可持续循环，实现慈善服务从“输血”向“造血”转变。

相较于单一针对人群的社会工作服务，参与社区慈善发展的社会工作服务在角色定位与功能发挥上存在明显差异，后者更贴合基层慈善治理的多元需求。从目标导向看，前者大多聚焦特定群体、特定领域的具体问题，服务边界相对清晰，评估侧重服务对象的直接改变；后者目标更具宏观性与生态性，既要解决助老、扶弱等社区民生问题，更要搭建可持续的社区慈善生态体系，考验着社工的宏观思维与机制构建能力。

从角色重心看，在针对人群的社会工作服务中，社工主要扮演专业服务提供者、个案管理者、项目执行者的角色，核心是运用专业技巧直接服务目标人群。而参与社区慈善发展的社会工作服务，虽仍以直接服务为基础，但角色已大幅向资源协调者、平台搭建者和治理促进者拓展。这要求社工投入大量精力开展对外联络、对内动员、平衡诉求、制定规则、维系关系等工作，例如与企业洽谈合作、指导社区社会组织申请微创投、设计志愿者积分规则、主持社区慈善基金管理委员会会议等。

从资源视野看，针对人群的社会工作服务资源往往来源于明确的

服务购买方，社工是在既定预算和框架内高效地运用资源完成服务。而参与社区慈善发展的社会工作服务中，资源本身就是社工的核心工作对象，这需要社工具备强烈的“资源意识”，主动去识别、开拓、链接并转化各类潜在资源，包括将企业商业资源转化为公益支持，将居民的闲暇时间转化为志愿服务，将社区文化符号转化为慈善文创产品，其资源动员的范围和创造性要求更高。

从关系结构看，针对人群的社会工作服务核心关系是社工与服务对象之间的专业助人关系。而参与社区慈善发展的社会工作服务涉及街道、社区、企业、社会组织、居民、志愿者等多元主体，各方诉求与运作逻辑存在差异，这要求社工具备超强的沟通协商、矛盾调解能力，以协同治理思维统筹多方力量，凝聚社区慈善合力。

综上，在社区慈善场域，社工的角色需要从微观服务执行者向中观及宏观资源协调者与治理枢纽转变，将重心放在构建资源循环生态、激发社区内生动力、设计可持续运作机制上。唯有如此，方能发挥社会工作专业引擎作用，助力社区慈善行稳致远，夯实基层社会治理现代化基础。

（本文来源：《中国社会工作》，2026年5月8日。作者系北京师范大学民生保障研究中心主任、教授、博士生导师）