

# 我国养老机构精神赡养的困境及其优解\*

蒲晓红,何思长

(四川大学公共管理学院,成都 610065)

**关键词:** 养老机构;精神赡养;共同富裕

**摘要:** 扎实推进共同富裕必须关注精神富裕,重视精神赡养是养老机构高质量发展的必然要求。基于社会生态系统理论,从微观、中观和宏观三个维度系统分析养老机构精神赡养面临的困境可知,其主要表现为老年人精神自养能力薄弱、家庭成员支持弱化、养老机构功能发挥不力、社会组织缺乏协同性及政府保障力度不足等。为此,需要老年人自我增能、家庭成员强化支持、养老机构服务提质、社会组织系统集成和政府引导赋权,多方主体协同聚力,共同提高养老机构精神赡养水平。

**中图分类号:** C913.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-2435(2024)02-0092-08

**Research on the Difficulties and Optimal Solution of Spiritual Support for the Elderly in Nursing Home**

PU Xiaohong, HE Sichang (School of Public Administration, Sichuan University, Chengdu 610065, China)

**Key words:** nursing home; spiritual support; common prosperity

**Abstract:** To solidly promote common prosperity, we must focus on spiritual prosperity and pay attention to spiritual support, which is an essential requirement for the high-quality development of elderly nursing homes. Based on the theory of social ecosystem, the article systematically analyzes the dilemmas faced by spiritual support in nursing homes from three dimensions: micro, meso and macro. The main problems are the weak capacity for spiritual support of the elderly, the weakening of support from family members, the insufficient functioning of elderly nursing homes, the disordered participation of social organizations and the lack of government protection. It needs the elderly to increase their self-empowerment, family members to strengthen their support, nursing homes to improve the quality of their services, social organizations to integrate their systems and the government to empower and guide them to make concerted efforts to improve the level of spiritual support in nursing homes.

## 一、引言

共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,包含物质富裕和精神富裕两个方面。扎实推进共同富裕必须关注精神富裕,重视精神赡养是养老机构高质量发展的必然要求。《2022年民政事业发展统计公报》数据显示,截至2022年年底,全国60岁及以上老年人口达2.8亿,占总人口的19.8%。<sup>①</sup>据预测,2050年我国60岁及以上老年人口将达到4.83亿。<sup>②</sup>由此可见,我国老年人口规模大且增长速度快,人口老龄化和高龄化程度日益加深,给养老服务带来很大压力。2020年我国空巢老年人口

\*作者简介:蒲晓红,博士,教授,博士生导师,研究方向为社会保障;何思长,博士生,研究方向为社会保障。

① 中华人民共和国民政部:《2022年民政事业发展统计公报》(2023-10-13),中华人民共和国民政部官网, <https://www.mca.gov.cn/n156/n2679/c1662004999979995221/attr/306352.pdf>。

② 杨玉国:《报告预计2050年中国老年人口将达到4.83亿人》(2016-07-15),中新网, <https://news.cri.cn/20160715/61b19c92-8da6-c18c-b708-d62d247c39fd.html>。

达到1.18亿,预计2030年将超过2亿<sup>①</sup>;失能半失能老年人占老年人口的比例,也将从2020年的18.3%上升到2050年的23%<sup>②</sup>。在空巢和失能的双重趋势下,入住养老机构将成为一种主要的养老模式。<sup>③</sup>理性地看,养老机构能够为老年人尤其是失能老年人提供更为专业的护理服务,因此在国家养老服务体系中起着重要支撑作用。<sup>④</sup>但目前全国只有192.7万老年人入住养老机构,仅占全国老年人口总数的0.73%。<sup>⑤</sup>不少老年人不愿入住养老机构,跟养老机构不注重精神赡养不无关系。

在共同富裕的进程中,我国老年人服务需求正从生存型向发展型转变,迫切需要重视精神赡养,否则会带来一系列社会问题。随着年龄的增加,老年人面对角色变换、社会关系压缩、身体衰老等客观变化,可能增加自卑、无价值感等负面情绪,容易导致精神问题。入住养老机构的老年人因远离家庭,孤独感更甚,其精神问题往往更加严重。研究发现,养老机构对入住老年人的精神赡养功能较弱,甚至完全缺乏精神慰藉。<sup>⑥⑦</sup>因此,有效解决养老机构精神赡养问题,不仅有利于老年人的身心健康,而且对提升养老机构服务质量,完善养老服务体系,具有重要的理论意义和现实价值。

## 二、文献综述

学者们对养老机构精神赡养的研究主要集中在以下三方面:一是精神赡养内涵研究。精神赡养,也叫精神养老,目前还没有一个统一的概念,普遍认为是着重关心老年人的感情和心理,是老年人精神需求的反映,是不同参与主体从心灵与精神上给予老年人关怀,保障老年人精神健康。<sup>⑧⑨⑩⑪</sup>学者们主要从精神赡养提供主体、精神赡养内容、精神赡养意义等方面展开研究。精神赡养供给主体不是单一力量,需要多方力量参与<sup>⑫</sup>,提供主体包括老年人、家庭成员、养老机构、社会组织、政府等<sup>⑬</sup>。老年人精神赡养需求的满足,需要不同主体合理配合。<sup>⑭</sup>精神赡养内容具有丰富性、关联性特征,包括人格尊重、成就安心和情感慰藉<sup>⑮</sup>,或包括生命安全需求、爱或归属需求和尊重需求及其相对应的满足。<sup>⑯</sup>美国则将精神赡养服务细分为精神照料、身心保健、精神慰藉等多种类型。<sup>⑰</sup>精神赡养需求内容还具有人群的强弱之分,如患有慢性精神疾病的老年人需要更多的心理健康服务。<sup>⑱</sup>满足老年人的精神赡养需求,有利于提高老年人生活质量,减轻老年人口问题的严重程度。<sup>⑲</sup>本文认为,养老机构精神赡养,就是指入住养老机构的老年人自身、家庭成员、养老机构、社会组织和政府等主体,持续关注并满足老年人的精神需求,不断提高老年人精神生活质量。二是养老机构精神赡养问题及影响因素研究。事实上,养老机构的老年人

① 周冉冉:《全国政协委员焦斌龙:让空巢老人有所依、有所乐、有所为》,《中国社会报》2022年3月7日,第1版。

② 葛延风、王列军、冯文猛,等:《我国健康老龄化的挑战与策略选择》,《管理世界》2020年第4期。

③ 孙鹃娟:《中国老年人的居住方式现状与变动特点——基于“六普”和“五普”数据的分析》,《人口研究》2013年第6期。

④ 崔树义、田杨:《养老机构发展“瓶颈”及其破解——基于山东省45家养老机构的调查》,《中国人口科学》2017年第2期。

⑤ 国务院第七次全国人口普查领导小组办公室:《2020中国人口普查年鉴》,中国统计出版社2022年版,第1741页。

⑥ 周晓蒙、卢亚茹:《居住安排对老年人自评生活质量的影响研究》,《中国人口科学》2022年第6期。

⑦ 翟德华、陶立群:《居家养老与机构养老选择决策模型理论研究》,《市场与人口分析》2005年第1期。

⑧ 周湘莲、刘英:《论农村空巢老人精神养老的政府责任》,《湖南师范大学社会科学学报》2014年第4期。

⑨ 徐连明:《精神养老研究取向及其实践逻辑分析》,《中州学刊》2016年第12期。

⑩ 尤吾兵、韦静:《论“精神赡养”》,《中州学刊》2014年第9期。

⑪ 于长永、李敏:《我国老年人精神赡养问题研究综述》,《商丘职业技术学院学报》2015年第6期。

⑫ 尤吾兵:《我国老年人口“精神赡养”的图景勾勒及支持系统构建——基于“年轻人—老年人”综合调查视角》,《云南民族大学学报(哲学社会科学版)》2020年第6期。

⑬ 董玉节、尤吾兵:《论“精神赡养”实践理论的转向》,《中州学刊》2019年第3期。

⑭ Cowgill DO, Holmes LD, Aging and modernization, *American Journal of Sociology*, vol. 28, no. 3 (1973), p. 388.

⑮ 穆光宗:《老龄人口的精神赡养问题》,《中国人民大学学报》2004年第4期。

⑯ 熊汉富:《独生子女对父母精神赡养的道德责任探析》,《道德与文明》2009年第3期。

⑰ 刘建达、陈英姿、岳盈盈:《美国精神养老服务体系建设的经验及启示》,《经济纵横》2016年第2期。

⑱ Futeran S, Draper B M, An examination of the needs of older patients with chronic mental illness in public mental health services, *Ag-ing & mental health*, vol.16, no.3 (2012), pp. 327-334.

⑲ 穆光宗:《老年人需要精神赡养》,《社会》1995年第4期。

处于相对被隔绝的状态<sup>①</sup>, 精神生活非常匮乏。养老机构所提供的服务仍多集中在基本生活照料等物质生活的满足上, 很少关注老年人的精神需求, 更少给予必要的心理支持与帮助。<sup>②</sup>养老机构对老年人精神需求和养护考虑不多, 不仅缺乏老年人精神赡养的服务内容, 而且效果不达标。<sup>③</sup>从老年人自身来说, 他们对入住机构养老仍秉持消极态度。调查显示, 65.4%的老年人因没人照顾而选择机构养老, 56.2%的老年人因不愿意给子女添麻烦才选择机构养老。<sup>④</sup>自理能力越差, 特别是失能老年人机构养老的意愿就越高<sup>⑤</sup>, 但多数老年人表示, 最终选择机构养老是在“没有办法”下的现实妥协, 是多方面主客观条件制约下的被动选择<sup>⑥</sup>。部分老年人对新环境不适应, 在养老机构中缺乏归属感, 致使精神容易出现心理问题。<sup>⑦⑧</sup>此外, 收入也是影响老年人精神赡养质量的重要因素。<sup>⑨</sup>从养老机构来看, 主要是精神赡养的硬件设施配备不完善, 服务内容缺乏精细化; 相关专业服务人员缺乏专业素质或专业素质不高, 对老年人缺乏有效的心理疏导。<sup>⑩⑪</sup>三是改善养老机构精神赡养策略研究。入住养老机构的老年人进行社会交往及坚持体育运动, 有利于提高精神赡养水平和幸福感<sup>⑫⑬</sup>; 同时, 增加社会支持也有助于提高精神赡养质量<sup>⑭</sup>。养老机构应不断丰富其服务内容, 开展针对性、差异性服务, 加大技术支持的比例, 满足老年人心理、精神等方面的多元化需求。<sup>⑮</sup>同时增加专业服务人员, 护理人员应具备互动等能力<sup>⑯</sup>, 完善精神赡养专业人员保障机制, 保障精神赡养服务质量<sup>⑰</sup>。养老机构环境的感官刺激也与老年人的积极情绪密切相关。养老机构良好的环境支持、熟悉的陈设等有助于调节老年人情感, 增加老年人对养老机构的信任<sup>⑱</sup>。因此, 可通过园艺计划提高老年人社交和生活满意度, 减少焦虑。<sup>⑲</sup>

养老机构精神赡养问题是目前学术界较为忽视的领域, 以往研究虽然发现养老机构精神赡养存在严重不足, 但仅从养老机构或老年人等单一角度着力, 缺乏全局性和系统性。在深度老龄化背景下, 机构养老模式越发重要, 因此系统研究养老机构精神赡养的困境和应对方略, 对实现老年人精神富裕和促进

① 龙翠芳、黄维茂:《农村机构养老发展困境与应对机制——以贵州省遵义市相关数据为中心的研究》,《江汉学术》2023年第2期。

② 王惠珍、史蕾、高钰琳:《广州市省级养老院内老年人抑郁情绪及生活满意度调查》,《护理学报》2007年第2期。

③ 梁义柱:《养老产业化发展路径选择——从物质养老到精神养老》,《东岳论丛》2013年第3期。

④ 赵一红、聂倩:《供需与结构: 中国社会养老服务体系建构的逻辑——基于六城市养老机构的实证调查》,《社会学研究》2022年第6期。

⑤ 任敬、国航、侯晓丽, 等:《老年人的养老意愿及精神卫生服务需求调查分析》,《中国老年保健医学》2023年第2期。

⑥ 邓宁华、何洪静:《“最后的选择”: 城区老人对机构养老的态度研究——以某地级市为例》,《重庆邮电大学学报(社会科学版)》2011年第3期。

⑦ 景楠:《“望闻问切”把脉养老机构健康发展》,《人民论坛》2020年第2期。

⑧ 黄大志、丁以标、王勇, 等:《上海市高桥社区养老机构老年人睡眠质量及总体幸福感调查》,《医学与社会》2019年第2期。

⑨ Anna P Nieboer, Jane M., Cramm. How do older people achieve well-being? Validation of the Social Production Function Instrument for the level of well-being-short (SPF-ILs), *Social Science & Medicine*, 211 (2018), pp. 304-313.

⑩ 梁淑双:《养老机构老年人精神文化需求建设分析》,《农村经济与科技》2021年第18期。

⑪ 韩焯、冀然、付佳平:《民办养老机构可持续发展的困境及对策研究》,《人口学刊》2021年第4期。

⑫ Kuck Joachim, Pantke Michaela, Flick Uwe. Effects of social activation and physical mobilization on sleep in nursing home residents, *Geriatric Nursing*, vol.35, no.6 (2014), pp. 455-461.

⑬ 封铁英、刘蓉、高鑫:《人际关系、活动参与与老年人主观幸福感——基于陕西省养老机构调查实例的分析》,《中州学刊》2020年第3期。

⑭ Kimberly A Van Orden, Yan Li, Podgorski Carol A, Conwell Yeates. The association between higher social support and lower depressive symptoms among aging services clients is attenuated at higher levels of functions impairment, *International Journal of Geriatric Psychiatry*, no.10 (2015), pp. 1085-1092.

⑮ 周瑞芳、沈桂兰、周涛, 等:《老年人视角下养老机构养老服务的质性研究》,《护理研究》2020年第17期。

⑯ Kiljunen O, Kankkunen P, Partanen P, T Vlimki., Family members' expectations regarding nurses' competence in care homes: a qualitative interview study, *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, vol.32, no.3 (2018), pp. 1018-1026.

⑰ 张丰健、熊晗、刘义兰, 等:《老年人机构养老适应性的研究进展》,《中华护理杂志》2020年第12期。

⑱ Lee SY, Hung L, Chaudhury H, Morelli A., Staff perspectives on the role of physical environment in long-term care facilities on dementia care in Canada and Sweden, *Dementia*, vol.20, no.7 (2021), pp.2558-2572.

⑲ MiMi Mun Yee Tse., Therapeutic effects of an indoor gardening program for older people living in nursing homes, *Journal of Clinical Nursing*, vol.19, no.7 (2010), pp. 949-958.

健康老龄化有深远意义。本研究专注养老机构精神赡养问题, 从多方参与主体出发, 探讨破解养老机构精神赡养困境的对策, 以促进养老机构高质量发展。

### 三、基于社会生态系统理论构建分析框架

社会生态系统理论主要是用于考察人类行为与社会环境之间的相互关系。<sup>①</sup>布朗芬布伦纳表示, 个体的发展离不开其所处的环境, 并且与个体成长有关的环境是分层级的。查尔斯·扎斯特罗则进一步阐明了个体的成长与所处社会环境的关系, 把与个体相关的社会生态系统划分为: 微观系统、中观系统和宏观系统。微观系统是指社会环境中的个体; 中观系统是包括家庭、团体等在内的与个体直接接触的较小规模的群体; 宏观系统是规模更大的系统, 涵盖社会组织、机构等。<sup>②</sup>社会生态系统理论强调个体行为与社会环境之间的相互联系、相互影响, 改变了个体与社会环境的隔离关系。养老机构精神赡养需求, 不是依靠单一力量就能满足的, 必须多方力量协同参与配合。在社会生态系统理论视角下探讨养老机构精神赡养问题, 不仅能够解释老年人个体行为的影响, 还能够理清家庭、政府等主体对养老机构精神赡养的影响。因此, 社会生态系统理论为养老机构精神赡养问题研究提供了合适的分析框架。本研究从社会生态系统理论出发, 通过从老年人的微观个体特征, 中观家庭成员、养老机构, 宏观社会组织、政府等角度, 系统探讨养老机构精神赡养面临的困境, 为解决养老机构精神赡养问题提供支持。分析框架见图1。

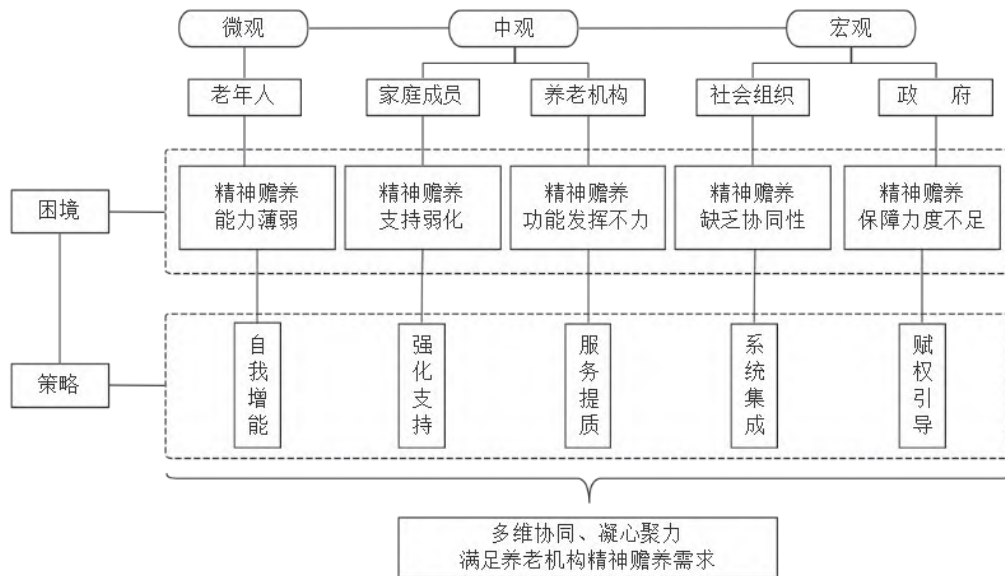


图1 本文分析框架

### 四、养老机构精神赡养面临的困境

#### (一) 微观层面

美国新精神分析学派代表人物艾里克森指出, 60岁以上的老年人正处于人生发展的最后一个阶段,

① 邵志东、王建民:《中国农村转移人力资源开发体系构建研究——以社会生态系统理论为视角》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2013年第4期。

② [美]查尔斯·扎斯特罗、卡伦·K.柯斯特-阿什曼著,师海玲等译:《人类行为与社会环境(第六版)》,中国人民大学出版社2006年版,第15-17页。

精神健康状况逐渐下降,心理危机愈发严重。<sup>①</sup>首先,居住养老机构的老年人远离了原来熟悉的生活环境和人际关系,随着年龄的增长,其适应能力也下降,陌生的环境造成老年人苦闷压抑,影响心理健康。其次,养老机构的老年人身处相对隔离的环境中,日常人际交往仅限于养老机构,范围相对狭窄,接触新鲜事物的概率不大;遇到烦心事,缺乏倾诉渠道和倾诉对象,大多“有口难言”,加上家庭环境、生活习惯、性格特征、健康状况等迥异,老年人之间也可能相互瞧不上,致使养老机构中的老年人之间沟通交流不畅。而长期人际交往和情感交流的缺乏,导致老年人精神负担较重。再次,目前我国对养老机构的接受度和认可度还不高<sup>②</sup>,担心养老机构服务质量不好,部分老年人对机构养老态度消极,认为入住养老机构是丢人的表现,研究发现仅17.4%的老年人自愿入住养老机构<sup>③</sup>。加上传统思想和社会舆论“老人无用论”的不良影响,居住在养老机构的老年人更会觉得自己已经无价值,成为子女的拖累,从而被子女“抛弃”到养老机构,极易产生自卑感、失落感,这就进一步增加其心理抑郁程度。老年人之前在家庭中一般有较高的威信与地位,但到养老机构后,其角色发生转化,前后的对比落差容易引起老年人心情低落和情绪暴躁,影响其自尊。最后,我国养老金水平还不高,不少老年人入住养老机构的经济能力不足,可能还需要子女提供额外补贴,这也容易增加老年人的心理负担,从而产生自责等消极情绪。此外,养老机构的老年人之间经济收入水平不一,也容易引起朋辈间嫉妒攀比心理,增加老年人自卑感。

## (二) 中观层面

### 1. 家庭成员对养老机构的老人精神赡养支持弱化

家庭成员间的交往是老年人获取精神慰藉的重要来源,故在传统的居家养老中,老年人的精神赡养问题得到了很好的解决。<sup>④</sup>但养老机构的老年人远离家庭,空间距离的分隔阻碍了日常家庭成员际交流与问候,加上平时工作繁忙,大多数家庭成员对老年人的关心仅通过不定时的电话问候或者少数的节假日团聚探望,更有甚者,部分家庭成员将老年人送去养老机构后就不闻不问,家庭成员间情感交流不足甚至严重缺失,导致养老机构的老年人心理空虚。同时,家庭成员的养老观念有待更新。调查显示,有40.1%的子女从未听说过“精神赡养”,仅28.6%的子女认为赡养老人最重要的是给予精神慰藉。<sup>⑤</sup>这表明很多家庭成员仍认为赡养老人,尽力满足其物质需求即可,从而忽略了老年人的精神赡养需求,对老年人缺少必要的情感关怀,致使入住养老机构的老年人精神赡养需求得不到满足。此外,“重幼轻老”潜在意识有待改变。孩子成为家庭的核心,在社会竞争加剧与资源相对不足的情况下,家庭成员的有限精力和时间被更多投入到孩子的成长上,一定程度上分散了对养老机构老年人的关注力。

### 2. 养老机构的精神赡养功能未有效发挥

养老机构是老年人生活的场所,是为老年人提供生活照料和满足精神慰藉的直接主体,一直以来都重物质保障轻精神赡养,在精神赡养方面存在认知不足和服务缺项。首先,养老机构更多关注老年人的物质保障,如生活照料、生命安全等,这也是较容易实现的,并未真正意识到精神赡养对老年人身心健康的重要作用,在日常照护中缺乏对老年人的精神关怀,更少给予必要的心理支持与帮助。<sup>⑥</sup>养老机构多实行封闭管理,老年人脱离了原来的生活场景和社会关系,又受制于统一制度管理的约束,进入有限空间的场所内更容易感到孤独寂寞。养老机构在精神赡养方面的认知不到位,致使老年人容易出现心理问题。其次,即使部分养老机构意识到精神赡养的重要性,由于其相关服务是一项相对专业的工作,需要

① 周湘莲、周勇:《农村空巢老人精神养老问题研究》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2014年第4期。

② HU B., Projecting future demand for informal care among older people in China: the road towards a sustainable Long-term care system, *Health Economics, Policy and Law*, vol.14, no.1 (2019), pp.61-81.

③ 邓宁华、何洪静:《“最后的选择”:城区老人对机构养老的态度研究——以某地级市为例》,《重庆邮电大学学报(社会科学版)》2011年第3期。

④ 毕鸿昌:《城市社区精神养老的困境及对策研究》,《社会保障研究》2017年第5期。

⑤ 尤吾兵:《我国老年人口“精神赡养”的图景勾勒及支持系统构建——基于“年轻人—老年人”综合调查视角》,《云南民族大学学报(哲学社会科学版)》2020年第6期。

⑥ 王惠珍、史蕾、高钰琳:《广州市省级养老院内老年人抑郁情绪及生活满意度调查》,《护理学报》2007年第2期。

系统学习或经过培训的人员才能较好提供,但目前养老机构从业人员文化层次普遍偏低,精神赡养专业人才配备不足,致使养老机构在精神赡养服务提供方面“有心无力”。再次,养老机构精神赡养硬件设施配备不完善,部分养老机构没有单独的心理咨询室、缺乏文化娱乐交流场所,或活动室布局不合理等,无供老年人有效沟通交流的场所。养老机构举办的多是一些常规的文娱活动,针对性不足,缺乏需方思维,供需不匹配,无法满足老年人的精神需求,无助于老年人精神赡养;开展的社会活动相对乏味,难以引起老年人的参与兴趣。<sup>①</sup>第四,养老机构的工作人员与老年人之间缺乏情感基础,存在信任危机。工作人员超负荷的日常工作量,使他们仅能满足老年人的物质生活需求,根本无暇与老年人进行深度互动交流,这也减弱了养老机构老年人情感宣泄的可能,使养老机构精神赡养质量不高。

### (三) 宏观层面

#### 1. 社会组织参与养老机构精神赡养缺乏协同性

目前各类社会组织逐渐意识到养老问题的重要性,对养老机构提供的支持也越来越多。但慈善机构、社会企业、志愿者团体、基金会等各类社会组织在养老机构精神赡养方面的参与精准度不高,虽然他们都不定期与养老机构开展合作交流,但更多涉及的依旧是物资捐赠、硬件建设等,对养老机构精神赡养的真正贡献度不大;开展的活动内容也较单一,活动过程中忙于拍照留证宣传等,精神慰藉活动也大多流于形式,没有较好承担起改善养老机构精神赡养的重要任务。研究发现,社会组织对养老机构的支持也存在选择性现象,一些真正需要社会关注的“弱势”养老机构却少有人问津。<sup>②</sup>此外,各类社会组织参与的随意性、无序性,反而增加了养老机构的管理难度,主要体现在重点节日等扎堆的服务提供,养老机构老年人疲惫应付,养老机构则被动参与,服务提供形式单调,没有固定性和持续性,感情交流不深入,反而给养老机构精神赡养带来负面影响。

#### 2. 政府参与养老机构精神赡养保障力度不足

政府作为现代社会的治理主体,在养老机构精神赡养服务保障中起着重要作用<sup>③</sup>,但目前其作用尚未充分体现。首先,政府在制度层面对养老机构精神赡养责任未细化。2018年修订的《老年人权益保障法》指出,政府对精神赡养承担相应责任,但在子女不履行精神赡养义务方面的责任条款却过于原则化,具体细化不够,配套措施还不完善,致使在实际工作中操作性不强,难以做到有法可依,老年人的精神赡养权益仍难以得到很好保障。<sup>④</sup>并且大多数老年人也缺乏精神赡养权益维护意识。<sup>⑤</sup>其次,我国精神赡养方面的相关专业人才严重不足,精神赡养服务存在巨大的供需缺口。<sup>⑥</sup>政府对精神赡养服务方面的专业人才培养没有给予有效的规划,存在人才培养数量不足、质量有待提高等现象,致使精神赡养专业人才普遍缺乏和专业素质不高。<sup>⑦</sup>再次,政府对参与养老机构精神赡养的各类社会组织定位不准及引导不足,导致社会组织参与养老机构精神赡养服务提供混乱,服务供给对接不畅,未达到应有的协同效果。

## 五、摆脱养老机构精神赡养困境的优解

养老机构精神赡养需要老年人、家庭成员、养老机构、社会组织和政府等多方协同参与,实现资源有效整合,形成强大聚合力,才能切实改善养老机构精神赡养质量,促进健康老龄化目标实现。

① 封铁英、刘蓉、高鑫:《人际关系、活动参与与老年人主观幸福感——基于陕西省养老机构调查实例的分析》,《中州学刊》2020年第3期。

② 崔树义、田杨:《养老机构发展“瓶颈”及其破解——基于山东省45家养老机构的调查》,《中国人口科学》2017年第2期。

③ 申喜连、张云:《农村精神养老的困境及对策》,《中国行政管理》2017年第1期。

④ 撒日拉:《农村空巢老人精神养老的困境及对策》,《内蒙古农业大学学报(社会科学版)》2018年第1期。

⑤ 姚明、陈广明:《“常回家看看”的困境与破局:老年人精神赡养权益保障的实证分析》,《华侨大学学报(哲学社会科学版)》2018年第4期。

⑥ 刘建达、陈英姿、岳盈盈:《美国精神养老服务体系建设经验及启示》,《经济纵横》2016年第2期。

⑦ 申喜连、张云:《农村精神养老的困境及对策》,《中国行政管理》2017年第1期。

### (一) 自我增能：增强养老机构老年人自我调节意识

首先，老年人应转变自身观念，接纳既定事实。老年人需摒弃入住养老机构就是被“抛弃”的错误观念，“既来之、则安之”，以积极心态发掘养老机构在集中照护老年人方面的专业优势，逐步接受和认可机构养老，增强自身在养老机构的适应性，渐渐融入养老机构的生活。其次，培养自我纾解能力，有效调节消极心理。养老机构的老年人自身要树立积极乐观的心态，学会自我心理调适，遇事主动与家属、同伴、工作人员交流沟通，及时排解忧虑情绪；同时，可根据自身特长和优势寻找新的兴趣点，转移注意力，发挥自身价值，从而减少对别人的精神依附。养老机构的老年人之间应互相照顾、加强交流、增进理解，充当彼此的心理依靠，实现“朋辈互助”，共同提高精神赡养水平。此外，养老机构的老年人可充分借助互联网技术不受地域与时间约束的优势，与原有的社交网络仍保持密切联系，同时延伸社交范围，主动从互联网获取感兴趣的资讯，充实自己，让互联网赋能老年人精神赡养，从而满足自身的社会交往需求和信息获取需求。

### (二) 强化支持：更新家庭成员对养老机构老年人的赡养观念

家庭成员对老年人的精神赡养功能是养老机构所不能替代的。家庭成员作为养老机构精神赡养的重要来源，子女孙辈的探望和嘘寒问暖对改善精神赡养质量有着关键性的作用。<sup>①</sup>应持续强化更新家庭成员的赡养理念，改变过去仅关注对老年人物质赡养的认知，增强家庭成员对老年人的精神赡养意识。家庭成员的亲情关怀是帮助老年人获得良好心理安慰的重要支持力量，应经常主动探望居住养老机构的老年长辈，积极与他们沟通交流、拉拉家常，增强养老机构老年人的家庭团聚乐趣，认真履行精神赡养义务，增加对老年长辈的精神补给，满足老年长辈的情感交流需求，杜绝“一送了之”“不闻不问”。而空间距离较远的家庭成员，则可通过电话问候、微信视频等网络通讯工具，主动关心入住养老机构的老年长辈，通过微信群即时分享彼此的生活或老年长辈感兴趣的内容，多途径表达对老年长辈的关爱，让养老机构的老年长辈离家不离心；经常与养老机构保持联系，密切掌握老年长辈的近况，及时解决老年长辈在养老机构面临的问题，让老年人意识到自己仍被关注，从心理上感到满足和温暖。

### (三) 服务提质：提升养老机构的精神赡养服务水平

首先，养老机构应重视老年人的精神赡养需求，规划适合老年人交流的活动场地，配备相应设施设备；及时识别老年人的精神变化，有条件的养老机构应采取一对一等个性化的心理疏导方式，保障老年人的健康精神赡养。再次，重视对老年人的精神赡养服务提供，逐步配齐专业的精神赡养服务人员，为改善老年人的精神赡养保驾护航。同时，加强对现有工作人员的精神赡养知识培训，提高工作人员的精神赡养服务水平，让老年人感受到更多的关心与尊重，帮助养老机构老年人树立积极的生活理念。还可定期邀请心理医生开展讲座、义诊等，普及精神赡养知识，及时发现并解决老年人的精神赡养问题，增强老年人精神赡养能力。其次，养老机构应充分掌握老年人的性格特点、兴趣爱好等，积极开展以需求为导向的各类活动，尊重并重视老年人的个体差异<sup>②</sup>，分层分类精准开展相应的文娱活动，增强活动的异质性，调动老年人参与积极性，拓展老年人精神赡养的服务内容和方式，最大限度满足老年人的精神赡养需要，增强养老机构对老年人的家庭归属感，真正满足老年人的文化娱乐需求。努力创造老年人之间互动交流的机会，以定期举办生日会、重阳节活动等为契机，增进老年人之间沟通，逐步消除老年人之间的陌生感，实现从排斥到融入，满足老年人的人际交往需求。最后，充分发挥老年人的优势，在身体条件允许的情况下，让老年人在工作人员协助下共同参与养老机构的管理，实现从被动的被供养者到主动的服务者角色转变，增强老年人的存在感和价值感，以此丰富他们老年生活的意义，刷新存在感，实现老有所为，满足自我实现需求。

<sup>①</sup> 穆光宗：《我国机构养老发展的困境与对策》，《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2012年第2期。

<sup>②</sup> 贺丽芳、李小英、李春艳，等：《养老机构护理人员人文关怀行为及老年人关怀需求的比较研究》，《解放军护理杂志》2019年第10期。

#### (四) 系统集成:增强社会组织对养老机构精神赡养的协同合作能力

养老机构精神赡养不只是养老机构的责任,更是全社会共同的责任,养老机构实现健康精神赡养离不开社会组织的支持。社会组织参与能为养老机构老年人单调的生活注入新鲜感,有利于加强养老机构老年人与外界的联系。美国政府积极鼓励非营利组织从事精神赡养服务,这些非营利组织在解决老年人精神赡养服务供给方面发挥了重要作用。<sup>①</sup>治理理论强调治理主体的多元化<sup>②</sup>,我国各类社会组织是养老机构精神赡养的重要参与主体,拓宽了养老机构精神赡养供给渠道,企业、慈善组织、志愿者团体等在养老机构精神赡养中大有可为。应积极整合社会组织掌握的各种资源,完善社会组织有序参与养老机构精神赡养保障机制,多方协同发力,加强与养老机构的协商对接,逐渐改变各类社会组织在养老机构精神赡养服务参与方面的随意性、零散性、断续性状态,连续稳定地为养老机构提供精神赡养服务,形成完整的精神赡养资源供给体系,增强养老机构精神赡养的丰富性和活力,以满足老年人多样化的精神赡养需求。

#### (五) 赋权引导:充分发挥政府在养老机构精神赡养中的主导作用

政府应全力发挥在养老机构精神赡养中政策支持、协同引领的主导作用。首先,完善并细化精神赡养的相关制度规范。尽快出台《老年人权益保障法》的配套实施细则,从保障内容、保障责任等方面着手,促进养老机构精神赡养有据可循。借鉴瑞典等福利国家的先进经验<sup>③</sup>,以具体量化的方式规定居住距离,探望频率、时长等,最大限度保证子女对养老机构老年人的精神赡养质量;也应对未认真履行精神赡养义务的子女或家庭,给予一定惩罚。此外,应真正落实探亲休假制度,保障距离较远的子女履行对养老机构老年人的精神赡养义务,增强对他们的精神关怀。其次,着重建设精神赡养专业队伍。从财政补贴和政策支持角度,大力鼓励职业院校开设精神赡养等相关紧缺专业,加强精神赡养专业人才职业化培养,重点关注职业能力,提高专业服务水平,满足养老机构精神赡养的人才需求。同时加强学校与养老机构的紧密合作,达成就业协议,确保人才培养、就业上岗无缝衔接。对从事养老机构精神赡养工作的从业者给予一定的经济补贴,公开表彰在养老机构精神赡养方面做出成效的从业者,多举措增强从事养老机构精神赡养工作的吸引力。再次,引导各类社会组织有序参与。理清各类社会组织功能定位,增强社会组织服务养老机构精神赡养的内在意识,发挥各类社会组织的资源优势,为老年人提供丰富的文娱活动、公益实践和心理咨询等服务,促进社会组织协同合作,营造全社会关心养老机构精神赡养的氛围,弥补养老机构自身在老年人精神赡养方面的不足。

总之,随着时代进步和人民生活水平的逐步提高,精神赡养与物质赡养已处于同等重要的养老保障地位。党的二十大报告指出,中国式现代化的一项本质要求,就是“丰富人民精神世界,实现全体人民的共同富裕”。养老机构增强精神赡养服务意识,提升精神赡养服务水平,既是促进自身高质量发展的必然要求,也是迈向共同富裕、实现健康老龄化的时代呼唤。当然,这需要老年人、家庭、养老机构、社会组织 and 政府多方主体凝心聚力,共同搭建起功能完善的精神赡养支持网,才能破解养老机构精神赡养困境,增强老年人的获得感、幸福感和安全感。

责任编辑:刘诗能

① 刘建达、陈英姿、岳盈盈:《美国精神养老服务体系建设经验及启示》,《经济纵横》2016年第2期。

② 周湘莲:《居家养老服务中的政府责任》,《学海》2011年第6期。

③ 谭英花、于洪帅、史健勇:《中国城市独居老人精神慰藉缺失》,《中国老年学杂志》2015年第23期。