

中国式现代化的理论逻辑与实践要求

□李春根¹ 罗家为¹ 习明明²

(1. 江西财经大学 财税与公共管理学院, 江西 南昌 330013;
2. 江西财经大学 生态文明研究院, 江西 南昌 330013)

[摘要]中国式现代化具有丰富的理论意蕴,西方现代化研究为中国式现代化提供了理论借鉴,马克思、恩格斯关于现代化的思想成为中国式现代化的重要养分,习近平总书记关于中国式现代化的重要论述建构了其理论体系。在全面建设社会主义现代化国家新征程上,要深刻领会“党的领导、人民至上、上下贯通、目标导向、内外互联、张弛有度、共建共享、守正创新、底线思维”等实践要求,促进合规律性与合目的性、党性与人民性、顶层设计与实践探索、战略与策略、自立自强与对外开放、活力与秩序、效率与公平、继承与发展、发展与安全各方面的有机统一,确保以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴行稳致远。

[关键词]中国式现代化; 中国共产党; 中华民族伟大复兴

[中图分类号]D61 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1674-0599(2023)03-0042-09

一、引言

实现现代化是人类社会发展的共同目标,是后发型国家赶超先发型国家的必经之路,更是中华民族伟大复兴的必由之路。晚清以降,国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘,在民族危亡之际,代表各方政治力量的能人志士轮番登场,试图通过向“西天取经”开启中国现代化之路来实现民族振兴,但最终均以失败告终。中国共产党成立以来,始终坚持“为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴”的初心使命,团结带领全国各族人民进行了伟大的

政治革命、经济革命和社会革命,创造了世所罕见的经济快速发展和社会长期稳定的两个奇迹,中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。在全面建设社会主义现代化强国新征程上,坚持中国道路,探索中国模式,总结中国经验,是实现中华民族伟大复兴的必然选择。

一百多年前,伟大的中国共产党诞生了,在经历了长期艰苦斗争和革命探索之后,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,带领中国人民走出了一条“农村包围城市、武装夺取政权”的新民主主义革命之路,同时也开启了新中国现代化发

[收稿日期]2023-04-23

[作者简介]李春根(1975—),男,江西抚州人,博士,江西财经大学副校长、教授、博士生导师,研究方向为公共经济与管理;罗家为(1990—),男,湖南茶陵人,江西财经大学财税与公共管理学院博士研究生,中共江西省委党校公共管理学教研部讲师,研究方向为公共经济与管理;习明明(1983—),男,江西新余人,博士,江西财经大学生态文明研究院教授、博士生导师,研究方向为生态经济学。

[基金项目]本文系国家社会科学基金青年项目“党领导基层群众自治的社会整合机制研究”(项目编号:20CDJ014)、研究阐释党的十九大精神国家社会科学基金重大专项招标项目“全面建成小康社会的进度监测与政策优化研究”(项目编号:18VJ016)的阶段性研究成果。

展探索之路,这是人类文明历史上的伟大创新之举。中国共产党的百年社会主义实践探索,推动了物质文明、政治文明、精神文明、社会文明和生态文明协调发展,创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形态。中国式现代化道路,丰富和发展了马克思主义和科学社会主义,为实现中华民族伟大复兴提供了不懈动力,也为发展中国家的现代化道路和高质量发展提供了中国智慧与中国方案。在现阶段,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。

按照党中央的战略规划和决策部署,正确理解和大力推进中国式现代化成为当前社会各界的普遍共识。中国式现代化的形成和发展蕴含科学充分的理论意蕴和实践要求,这也决定了中国式现代化既是科学社会主义的中国特色之路,也是中华民族的伟大复兴之路,还是世界现代化的中国发展之路和人类文明新形态的创造之路。基于此,本文以中国式现代化的理论阐释为起点,力图提炼中国式现代化的核心内涵、理论体系和演进逻辑,从而深化对中国式现代化发展规律的认识,为深入理解和扎实推进中国式现代化的实践发展提供参考。

二、中国式现代化的理论意蕴

近现代以来,工业化、城市化、信息化与全球化迅速发展,人类社会经历了前所未有的大转型,一些学者将这一历史进程概括为现代化。伴随着世界格局的深刻调整和发展中国家的兴起,现代化逐渐从少数资本主义发达国家向大量的后发型国家拓展。纵观众多的发展中国家,中国无疑是现代化最成功的国家之一。一百多年来,中国共产党将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,同中华优秀传统文化相结合,广泛汲取西方发达国家的有益文明成果,创造性地走出了一条中国式现代化道路,蕴含着丰富的理论意蕴。

(一) 西方现代化理论的多元镜鉴

关于何为现代化,中外不同时期的学者对其认识存在较大的差异。从历史的视角看,现代化

可以追溯到启蒙运动时期,从洛克到孔德、斯宾塞,再到迪尔凯姆、滕尼斯和韦伯的现代化发展理论均是其学术思想的源头。20世纪50年代,现代化研究才真正开始兴起,这一理论主要是在迪尔凯姆和韦伯的思想基础上发展起来的。此后,以帕森斯为首的结构功能学派的出现,标志着现代化理论的正式创立。早期关于现代化的内涵具有较强的一致性,以斯梅尔塞、亨廷顿、布莱克等一些有代表性的学者认为,现代化就是从传统社会向现代社会转变的过程。艾森斯塔特甚至认为,现代化是一个朝着欧美型的社会、经济和政治系统演变的过程,这一过程于17世纪至19世纪就在欧美各国完成了。正因如此,“现代化”一词过去通常被用来描述发展中的社会为了获得发达的工业社会所具有的一些特点,而经历的文化与社会变迁,以及包容一切的全球性过程。在现代化研究早期,工业化无疑是学者们所关注的一个核心命题,人们甚至认为高度发达的工业是现代化的基础,正是工业化的迅速发展推动了社会各方面以及人的现代化。因而,现代化的概念是伴随着工业革命诞生的,工业革命的兴起使得西欧和北美逐渐进入工业化时期,人类社会发展经历着重大的变革,资本主义迅猛的发展势头使得对工业文明未来发展抱有积极态度的论调占据主流地位,整个非西方世界都以西方世界为榜样而“被西方化”。

当然,随着发展中国家现代化的发展,这种“单线进化论”式的现代化理论遭遇了挑战。发达的工业社会,无论是政治体系还是经济结构,也都存在很多不合理的设定和制度,以这样一个概念来指导经济社会实践,难免就会走入照搬照抄西方经济体系的歧途。20世纪70年代,西方工业国战后的经济景气开始衰退,美国的繁荣与威望逐渐降温,基于西方社会发展模式形成的现代世界发展设计受到质疑,现代化学说受到各方面的批判而趋于萧条。20世纪80年代后,由于第三世界国家发展的时代需要,现代化问题研究再次受到追捧,但此时该理论已改变原有的“西化”特征,打破了以欧美发达国家作为发展目标的唯一模式,而是以更为多元的角度和方式探索不同国家的现代化发展路径。在经过一系列的批判后,西方学界通过对第三世界的经济社会发展研究,提出了

“依附理论”和“世界体系理论”,对早期的现代化理论形成了一定的冲击。他们尖锐地指出,一个国家的现代化不仅是社会内部要素的变革,还受到国际经济秩序和政治格局的深刻影响,发展中国家要想实现现代化,就必须摆脱发达资本主义国家的控制,建立国际政治经济新秩序,走独立自主和自强创新的道路。

不难看出,现代化实践和相关理论研究率先在西方国家开启,通过对世界现代化的发展观察,西方社会对现代化的认识不断深入,形成了多元化的认识,为中国式现代化道路的形成提供了有益的经验借鉴。西方早期的研究表明了现代化具有合理化、工业化、都市化、世俗化、个性化、民主化、科学化、知识化、社会分层化和分工细化等一些基本特征。^[1]总体来看,第一,现代化是由传统社会向现代化社会的彻底转变,包括经济、政治、社会、文化等,而不仅仅是工业化的发展;第二,现代化是一个长期积累、渐进变化的阶段性过程,要用发展的眼光正确认识现代化的不同阶段,保持历史的耐心;第三,现代化既是一个内在演进的过程,也是一个全球化的过程,必须在自身变革的基础上,以开放的姿态主动融入全球政治、经济格局之中。

(二) 马克思恩格斯关于现代化的经典阐述

尽管马克思和恩格斯没有单独论述现代化的著作,但在涉及现代大工业、全球化、世界历史、东方社会发展等话题时,闪耀着鲜明的现代化思想。在资本主义发展早期,马克思和恩格斯已经深刻地洞见了现代化的内涵特征和发展趋势。马克思、恩格斯指出,人类社会的现代化阶段是发展过程的一次飞跃,具有同以往各个历史发展阶段所完全不同的特征,主要表现在大工业生产、现代科学技术、世界整体、高度分化和整合、世俗化和城市化。^[2]同时,马克思、恩格斯对现代化不同阶段、发达国家与落后国家之间不合理关系以及落后国家进行正常的现代化建设的先决条件进行了精辟的论述,对现代化的多种模式进行了有益的探索。

首先,马克思、恩格斯强调获得民族独立是进行现代化建设的先决条件。马克思、恩格斯认为:“一个民族,只要还没有民族独立,就甚至不能比较严肃地讨论任何内政问题。”“排除民族压迫

是一切健康和自由发展的基本条件。”^{[3]P427-P428}“一个民族,只有当它作为一个独立的民族重新掌握自己命运的时候,它的内部发展过程才会重新开始。”^{[4]P632}显然,马克思、恩格斯认为,民族国家进行现代化建设的前提就是实现民族独立,只有当命运掌握在自己手中时,才能独立自主地推进现代化发展,这就给中国式现代化道路的探索和发展提供了重要的思想指导。作为马克思主义的忠实传承者,中国共产党领导和团结全国各族人民进行了艰苦卓绝的革命斗争,推翻了“三座大山”,最终建立了新中国,实现了民族独立和人民解放,为开创中国式现代化道路创造了根本社会条件。

其次,马克思、恩格斯指出社会化大生产和工业化是现代化的核心和基础。工业化“是促使封建生产方式向资本主义生产方式过渡的一个主要因素”,社会化的大工业生产在瓦解旧的封建主义经济基础上,创造了资本主义新的生产关系,推动了社会生产力的飞速发展。^{[5]P372}凭借着大工业生产,“资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大”^{[6]P277}。社会化大生产的一个重要特征就是分工的日益细化,各个行业、劳动者之间、供应链的关系空前密切,谁也无法脱离其他部分而独立存在,这种社会化的分工促进了专业化的发展,大幅提升了劳动生产率。马克思、恩格斯关于社会化大生产和工业化的经典论述为中国推进现代化建设提供了丰富的思想养分。无论是新中国成立初期的优先发展重工业,还是新时代的“中国制造2025”,保障供应链和产业链稳定,都彰显了中国式现代化推进工业转型升级,适应社会化大生产的鲜明导向。

此外,马克思、恩格斯认为不存在“放之四海而皆准”的现代化统一模式。世界各国由于历史进程、传统文化、地理位置、现实国情存在较大的差异,现代化的模式不可能是单一的。一方面,落后国家和发达国家的现代化模式可能不一样。马克思、恩格斯认为,俄国现代化的历史起点与西方资本主义国家大不相同,俄国极有可能跳跃资本主义的“卡夫丁峡谷”,而这一切都取决于它所处的历史环境。^{[7]P574}另一方面,即便在比较发达的资本主义社会里,不同的国家走的道路也存在显著

的差异;从资产阶级民主制度的建立过程来看,英国、法国和德国就采用了截然不同的方式。^{[6]P239}马克思、恩格斯关于各国应具有自己的现代化模式的思想,为中国走具有自身特色的现代化道路提供了新的选择,也是中国式现代化的重要理论依据。

(三) 中国式现代化的理论体系

实现现代化是中国共产党人矢志不移的奋斗目标,推进现代化发展是实现中华民族伟大复兴的重要途径。邓小平指出“我们搞的现代化,是中国式的现代化;我们建设的社会主义,是有中国特色的社会主义;我们主要是根据自己的实际情况和自己的条件,以自力更生为主。”习近平总书记强调“中国所建设的现代化,不同于资本主义的现代化,是中国式的现代化。”“推动一个国家实现现代化,并不只有西方制度模式这一条道,各国完全可以走出自己的道路来。”习近平总书记站在新的历史起点,对中国式现代化进行了全面分析和系统阐述,形成了一个完整的理论体系。既是理论概括,也是实践要求。

第一,总结了中国式现代化五个方面的中国特色。习近平总书记指出“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色。”^[8]

中国式现代化是人口规模巨大的现代化。中国作为世界第一人口大国,比当前所有现代化国家的总人数还要多得多。实现如此庞大规模的国家整体现代化,这在历史上是前所未有的壮举,对人类社会的减贫事业、人权发展、世界格局都会产生深刻的影响。西方现代化的发展创造了丰富的物质财富,但也使人陷入了“物化状态”,仅仅只有少数资产阶级实现了人的自由全面的发展。与之相反,中国式现代化以马克思主义的唯物史观为遵循,以实现人的现代化为根本目标,最终将要实现所有人自由而全面的发展。

中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。在马克思主义的指导下,中国共产党领导全国各族人民建立了无产阶级专政的社会主义国家,内在地蕴含了共同富裕的制度基因。习近平总书记强调“消除贫困、改善民生、实现共同富裕,是社会主义的本质要求。”“人民对美好生活的

向往,就是我们的奋斗目标。”中国共产党领导下的中国式现代化始终坚持为人民群众谋幸福,坚持发展为了人民,坚持发展成果由人民共享,扎实推进共同富裕,既是为了满足人民群众对美好生活的需要,也是党践行初心使命的重要体现。

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。从历史的视角来看,一些现代化国家在物质财富不断增长的同时,经历了道德的衰落和精神的空虚,也有一些后发国家由于没有处理好物质文明和精神文明的关系,导致国家陷入经济滞胀、政治动荡、社会断裂的危机。习近平总书记指出“共同富裕是全体人民的共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕”,“促进共同富裕与促进人的全面发展是高度统一的”。中国式现代化道路突出彰显了物质文明与精神文明的协调发展,以实现人的全面发展。

中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。习近平总书记指出“生态环境是关系党的使命宗旨的重大政治问题,也是关系民生的重大社会问题。”历史上,发达国家都走上了先污染、后治理的现代化之路,为此付出了惨重的代价。正如恩格斯所言“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利,对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。”^{[9]P989}在21世纪的今天,我们推进现代化所面临的人口、资源和环境比历史上更加严峻,更加需要科学处理好人与自然之间的关系,将生态文明建设摆在我国现代化建设更加重要的位置。

中国式现代化是走和平发展道路的现代化。习近平总书记指出“中华民族是爱好和平的民族。走和平发展道路,是中华民族优秀传统文化的传承和发展,也是中国人民从近代以来苦难遭遇中得出的必然结论。”中华民族传统的“大同世界、天下为公”“天下和合、共为一家”“民吾同胞、物吾与也”“达则兼济天下”等思想都闪耀着和平发展的基因,深深地融入每一个中华儿女的血液之中。

第二,阐明了中国式现代化九个方面的本质要求。习近平总书记指出“中国式现代化的本质要求是:坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义,实现高质量发展,发展全过程人民民主,丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人

与自然和谐共生,推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态。”^[8]中国式现代化的本质要求蕴含了对中国特色社会主义制度的高度自信,蕴含了对“五位一体”总体布局的全面概括,蕴含了中国共产党“世界大同、天下一家”的天下观和“开放包容、积极进取”的文明观,是对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发 展规律的升华认识。

第三,制定了分两步走的战略安排。习近平总书记指出“全面建成社会主义现代化强国,总的战略安排是分两步走:从二〇二〇年到二〇三五年基本实现社会主义现代化;从二〇三五年到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。”^[8]“两步走”是基于我国现代化发展阶段的科学认识而作出的重大战略安排,是对我国现代化历史方位的科学把握,充分彰显了我们党立足两个大局、胸怀国之大者的历史自信和历史主动精神,为新时代以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供了时间表、路线图,有助于我们增强一张蓝图绘到底的战略定力,在接续奋斗中全面实现战略目标。

第四,确立了中国式现代化五项重大原则。习近平总书记强调,前进道路上必须牢牢把握坚持和加强党的全面领导、坚持中国特色社会主义道路、坚持以人民为中心的发展思想、坚持深化改革开放、坚持发扬斗争精神五项重大原则。^[8]中国式现代化的五项重大原则,是对我国现代化强国建设经验的科学总结,明确了中国式现代化的领导力量、根本道路、根本立场、动力源泉和精神状态,既是经验认识,更是实践要求,为我们坚定信心、锐意进取,统筹发展和安全,确保中国式现代化行稳致远提供了根本遵循。

第五,强调了中国式现代化需要正确处理好六个方面的重大关系。习近平总书记强调“推进中国式现代化是一个系统工程,需要统筹兼顾、系统谋划、整体推进,正确处理好顶层设计与实践探索、战略与策略、守正与创新、效率与公平、活力与秩序、自立自强与对外开放等一系列重大关系。”这既是对中国式现代化历史经验的总结,也是中国式现代化理论体系的丰富和发展,更是进一步推进中国式现代化的实践要求,充分彰显了我们党的系统思维、整体思维和辩证思维,成为新征程

上以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的行动指南。

三、中国式现代化的实践要求

中国式现代化是世界现代化大潮的重要组成部分,既具有世界现代化的普遍特征,又具有鲜明的中国特色。经过一百多年的探索、积累和发展,中国共产党成功推进和拓展了中国式现代化,社会主义现代化建设取得了举世瞩目的成绩,迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景。新时代新征程,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。习近平总书记强调“推进中国式现代化是一个系统工程,需要统筹兼顾、系统谋划、整体推进。”为此,我们必须牢牢把握中国式现代化的实践要求,增强以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的科学性、战略性和前瞻性。

(一) 党的领导:合规律性与合目的性的统一

中国式现代化坚持党的全面领导,是合规律性与合目的性的统一。中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征,是中国特色社会主义制度的最大优势,也是中国式现代化的本质要求和根本保障。正是因为有了中国共产党的全面领导,中国式现代化才实现了合目的性与合规律性的统一。一百多年来,我们党遵循历史唯物主义的根本方法,将唯物史观贯穿到中国式现代化的全过程,在坚持探索中国式现代化客观规律的基础上,更加注重坚守“为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴”的初心和使命,确保合规律性与合目的性的统一。一方面,中国式现代化是对社会主义建设规律、人类社会发 展规律和共产党执政规律的深化认识。中国式现代化蕴含的坚持社会主义方向、“五位一体”协调推进、促进共同富裕、自主选择现代化道路等理论成果鲜明地体现了社会主义建设规律;中国式现代化内蕴了实现现代化道路的多样性、人类文明的开放包容性以及超越资本主义的人类文明新形态,这都是对人类社会发 展规律的深刻把握;中国式现代化全面系统阐

释了现代化建设中执政党的全面领导、使命任务、自身建设、历史主动和国际担当,是对共产党执政规律的升华认识。^[10]另一方面,中国式现代化是在马克思主义的科学指导下,在中国共产党的坚强领导下,全体中华儿女团结奋斗的智慧结晶,其根本目的在于实现“国家富强、民族振兴、人民幸福”,促进全体人民群众自由而全面地发展。中国式现代化汲取了“苏联模式”忽视人民群众生活水平的深刻教训,抛弃了西方“资本至上”的现代化发展逻辑,而是坚持“以人民为中心”的发展思想,让现代化发展成果惠及全体人民群众,不断提高人民群众的获得感、幸福感和安全感,充分彰显了历史唯物主义的价值规律。

(二) 人民至上: 党性与人民性相统一

中国式现代化坚持人民至上,是党性和人民性的统一。习近平总书记强调“党性与人民性从来都是一致的、统一的,没有脱离人民性的党性,也没有脱离党性的人民性。”^[11]一方面,党性是一个政党所固有的本质属性,是阶级性的最高表现形式,是政党对其所属组织机构及党员提出的必须遵守的思想和行为准则。^[12]坚持党性是无产阶级执政党政治属性的集中体现,也是旗帜鲜明表明自身组织章程和政治纲领的必然要求,要求我们必须坚持正确的政治方向,站稳政治立场。另一方面,人民性是一个根本立场问题,诠释了“为了谁、依靠谁”“为什么人、靠什么人的问题,是检验一个政党、一个政权性质的试金石”。从二者关系来看,党性寓于人民性之中,人民性是党性的源泉和根基,二者具有高度一致性和统一性。纵观百年历史,从现代化立国到现代化兴国,从现代化富国到现代化强国,正是因为我们坚持党性、践行人民性,将党性和人民性统一于现代化的建设之中,才能确保中国式现代化的巨轮不偏航、不失速、不触礁,中国式现代化事业才能蓬勃发展,展现出旺盛的生机活力。从被动卷入世界现代化大潮到开创中国式现代化,从“部分先富”到全体人民共同富裕,从“局部探索”到全面高质量发展,无一不是坚持党的全面领导,坚持人民立场;依据现代化不同的发展阶段和人民群众对美好生活的新需求,发扬历史主动精神,勇担时代重担,成功推进和拓展了中国式现代化,赢得了广大人民群众衷心拥护和广泛赞誉。

(三) 上下贯通: 顶层设计与实践探索相统一

中国式现代化坚持上下贯通,是顶层设计与实践探索的统一。我国幅员辽阔,人口众多,是一个统一的多民族国家,实行单一制国家结构形式;下级服从上级,地方服从中央,增强“四个意识”,做到“两个维护”,是中国“党—政”体制的内在要求。为了维护大一统的“党—政”体制,提高我们党统览全局、协调各方的能力,必须有战略思维、系统思维和整体思维,加强顶层设计,才能确保党和国家各项事业沿着既定的方向前进。同时,实践是检验真理的唯一标准,任何顶层设计都必须要在实践中不断改进和完善,才能最大限度地适应实际情况,推动实践发展。我国城乡之间、区域之间、群体之间以及各少数民族之间在经济社会发展各方面存在着较大的差异,基层群众蕴含了巨大的创造力和活力,只有鼓励基层实践探索,才能最大限度地了解民意,利用民智。中国式现代化历来重视顶层设计与实践探索相统一。“实事求是、群众路线、独立自主”作为毛泽东思想活的灵魂,集中体现了这一发展规律。改革开放以来,我们坚持“摸着石头过河”,家庭联产承包责任制、基层群众自治制度、社会主义市场经济制度等都是顶层设计与实践探索的高度统一。进入新时代,我们将顶层设计和实践探索结合起来,推动全面深化改革和多方面的试点工作,各方面制度更为完善,成功推进和拓展了中国式现代化。回顾历史,我们始终坚持顶层设计与实践探索相统一,充分发挥中央和地方两个积极性,充分利用专家和群众各方面的智慧和创造,遵循着从实践到认识再到实践的辩证唯物主义认识论,大大增强了中国式现代化的发展活力,推动我国社会主义现代化建设取得新成就。

(四) 目标导向: 战略与策略相统一

中国式现代化坚持目标导向,是战略原则性与策略灵活性的统一。战略和策略是辩证统一的关系,战略是解决全局性、根本性层面的问题;策略是具体的,是在战略指导下为战略服务的。长期以来,中国共产党既重视战略目标,也重视策略方法,将二者很好统一起来,取得了重大的历史成就。革命年代,我们党牢牢把握新民主主义革命

的战略目标。根据各个阶段的历史条件,制定了多样化的革命策略,取得了抗日战争和解放战争的伟大胜利,形成了毛泽东战略和策略思想,即“战略上藐视敌人、战术上重视敌人”。改革开放后,面对“姓资”和“姓社”的争论,以邓小平同志为主要代表的中国共产党人破除了“计划经济=社会主义”“市场经济=资本主义”的思想禁锢,在坚持发展社会主义国家战略的同时,提出了一系列新的策略,开辟了中国特色社会主义道路。进入新时代,以习近平同志为核心的党中央牢牢把握全面建成小康社会,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的战略任务,制定了一系列的策略方法:对内全面深化改革,促进共同富裕,向高质量发展转型;对外坚定维护国际公平正义,积极构建人类命运共同体,推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革。正是因为我们党能够把握战略和策略之间的辩证关系,坚持原则性和灵活性相结合、目标和手段相配套,才能时刻保持战略定力,因时因势转换策略,推动中国式现代化不断前进。显然,新征程上我们必须继承党的优良传统,坚持辩证思维,既保持应有的战略定力,又兼具灵活的策略方法,在发展中将二者结合起来,才能顺利实现以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的历史使命。

(五) 内外互联: 自立自强与对外开放相统一

中国式现代化坚持内外互联,是自立自强与对外开放的统一。自大航海时代开启以来,人类社会的联系日趋密切,全球化成为世界各国不得不面对的必然趋势。随着信息时代的到来,全球化不断发展和深化,世界经济逐渐融为一体,地球逐渐变成了一个“你中有我、我中有你”的“小村庄”,任何一个国家都难以独善其身。中国早期的现代化实践表明,固步自封只能坐井观天,落后于世界现代化的大潮,晚清时期的闭关锁国导致我国与前两次科技革命失之交臂,被西方发达国家用武力打破国门,逐渐沦为半殖民地半封建社会;在社会主义革命和建设时期,由于西方发达资本主义国家对新生政权的封锁和围堵,我们不得不倒向社会主义阵营的苏联,中苏关系恶化后,我们在独立自主探索社会主义建设中取得了巨大的成就,但封闭、僵化的体制也隐藏着诸多不确定性的

风险和挑战。改革开放以来,我们继续探索中国式现代化道路,处理内与外的关系上,坚持自立自强与对外开放相统一,开创了社会主义市场经济,书写了经济快速发展的中国奇迹。新时代,习近平总书记提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念,强调要构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局,这些都蕴含了自立自强与对外开放的统一。简言之,自立自强与对外开放相统一是中国式现代化发展的必然规律,也是新征程上继续推进中国式现代化的实践要求。只有坚持自立自强,把国家和民族发展放在自己力量的基点上,才能将中国式现代化的前途命运牢牢掌握在自己手中;只有坚持对外开放,才能始终保持与世界的联系,在融入世界中不断提升自身经济社会发展水平。

(六) 张弛有度: 活力与秩序相统一

中国式现代化坚持张弛有度,是活力与秩序的有机统一。秩序是一种状态,是各个部分有条理、有组织地构成整体,从而达到一种和谐稳定的运行状态。活力是指旺盛的生命力,行动上、思想上或表达上的生动性,是各方面能动性充分发挥的一种积极状态。活力与秩序是对立统一的辩证关系,稳定、良好的社会秩序是社会充满活力的基础和保障,而社会活力的提高也会不断地生成新的秩序,从而在动态中实现二者之间的平衡,实现活力和秩序的有机统一。我们党一向重视社会治理工作,在维护活力与秩序的平衡方面取得了重大成就,领导人民创造了世所罕见的经济快速发展奇迹和社会长期稳定奇迹,使中国式现代化既稳定有序,又充满活力,进入了不可逆转的历史进程。改革开放以来,随着工业化、城镇化、信息化的飞速发展,我国经济社会进入了前所未有的大转型。在现代化进程中,社会结构持续变迁、社会观念开放多元、社会矛盾和风险交织叠加、信息化影响与日俱增,给新时代社会治理工作带来了巨大的挑战。为了营造稳定的社会秩序,我们在加强各方面制度建设的同时,提出了全面依法治国的战略布局,并倡导加强社会主义核心价值观和思想道德建设。为了增强社会活力,我们不断完善社会主义市场经济制度,将有效市场和有为政府结合起来;发展全过程人民民主,不断健全人民当家作主的制度体系;鼓励和培育社会组织发展,

加强社工人才队伍建设,打造共建共治共享的社会治理共同体。显然,在动态中实现活力与秩序的有机统一,是中国式现代化取得历史性成就的重要规律,也是新征程上继续推进中国式现代化的实践要求。

(七) 共建共享:效率与公平相统一

中国式现代化坚持共建共享,是效率与公平的有机统一。发展为了谁,发展依靠谁,发展成果由谁享有,一直以来是执政者需要解决的首要问题,其中蕴含了一个政党的世界观、价值观、发展观和文明观。效率与公平是经济发展和国家治理所要解决的一对永恒的矛盾,只有科学处理好效率与公平的关系,才能实现经济稳定发展和国家长治久安。纵观历史,中国式现代化高度重视效率与公平的问题,在动态发展中不断调和二者之间的矛盾,将促进全体人民共同富裕作为重要发展目标。从社会主义革命和建设时期的统一分配、公平为主,到改革开放之后的“效率优先、兼顾公平”“把提高效率同促进社会公平结合起来”,再到新时代科学处理好效率与公平的关系,提出共享发展新理念,努力实现“更高质量、更有效率、更加公平、更可持续”的发展,扎实推进全体人民共同富裕;中国式现代化在发展观上坚持以人民为中心,在统筹效率和公平问题上取得了显著成绩。正是因为我们党始终保持马克思主义政党的鲜明品格,在现代化建设进程中高度重视人民群众的首创精神,让改革发展成果惠及全体人民,才能得到人民衷心拥护,才能不断推进和拓展中国式现代化。由此观之,坚持共建共享,统筹效率和公平,既把蛋糕做大,又把蛋糕分好,促进全体人民共同富裕,是中国式现代化的重要发展规律,也是新征程上继续推进中国式现代化的实践要求。

(八) 守正创新:继承与发展相统一

中国式现代化坚持守正创新,是继承与发展的有机统一。守正创新是马克思主义的理论品质,马克思主义发展史实际上就是守正创新的历史。守正即坚持马克思主义的立场、观点和方法,牢牢把握根本原则不动摇,创新即随势而为,与时俱进,发扬历史主动精神,不断开拓进取,二者体现了继承与发展、原则性和灵活性的统一。^[13]从现代化立国到现代化兴国,从现代化富国到现代化强国,集中体现了中国式现代化守正创新的发展

规律,也是继续推进中国式现代化的实践要求。一方面,无论中国式现代化如何发展,其本和源、根和魂没有变,即坚持马克思主义理论的指导、坚持党的全面领导、坚持人民至上等,这些根本立场和重大原则是一以贯之的;正是因为我们守好了中国式现代化的本和源、根和魂,才能确保社会主义现代化建设不偏航,才能始终沿着正确的政治方向前进,赢得广大人民群众的支持。另一方面,中国式现代化不是从来就有的,也不是从天上掉下来的,更不是照搬照抄别国的,而是中国共产党带领全国各族人民,经过革命、建设和改革,与时俱进、开拓创新、艰苦奋斗而创造出来的。纵观中国式现代化的发展史,我们党根据时代和中心任务的变化,探索形成了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想,指导中国现代化建设取得了举世瞩目的成绩,是我们党坚持守正创新的光辉典范。

(九) 底线思维:发展与安全相统一

中国式现代化坚持底线思维,是发展与安全的有机统一。发展是硬道理,推动经济社会发展是实现现代化的必由之路;安全是发展的根本保障,如果不能安全发展,那么一切发展都将是无意义的发展。习近平总书记强调“越是开放越要重视安全,统筹好发展和安全两件大事”“安全和发展是一体之两翼、驱动之双轮”。中国式现代化是一种安全型发展,把握发展与安全的辩证关系,统筹发展与安全,是中国式现代化的重要发展规律,也是在日趋紧张的国际局势下继续推进中国式现代化的实践要求。中国式现代化经历了自立型发展、开放型发展到安全型发展的历史演变,实现了发展观的重大理论创新。^[14]新中国成立初期,我们将工业化视为现代化的重要支撑,提出优先发展现代化重工业,拒绝苏联有条件地援助,加强国防现代化建设,作出抗美援朝的重大战略抉择,将安全作为发展的重要保障;改革开放以来,我们坚持中国特色社会主义道路,建立社会主义市场经济,建成“世界工厂”,科学处理好改革、发展和稳定的关系,加强国防建设,维护国家主权和领土完整,保持了长期快速发展和国家安全。进入新时代,以习近平同志为核心的党中央更是高度重视发展和安全的关系,将国家安全治理现代化纳入国家

战略布局;通过加强党的自我革命、构建新发展格局、践行新发展理念、建设全国统一大市场、推动高质量发展、打赢“三大攻坚战”、加强国防和军队

现代化改革、打击“台独”和“港独”势力,构建起了安全型发展新格局,实现了发展与安全的有机统一。

[参考文献]

- [1]曹志为. 国外现代化理论概述[J]. 社会科学家, 1986(2).
- [2]王永贵. 论马克思恩格斯的现代化思想[J]. 马克思主义研究, 2001(1).
- [3]马克思恩格斯选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社, 1972.
- [4]马克思恩格斯选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社, 1972.
- [5]马克思恩格斯全集:第25卷[M]. 北京:人民出版社, 1956.
- [6]马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 1995.
- [7]马克思恩格斯文集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 2009.
- [8]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26.
- [9]马克思恩格斯选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [10]陈金龙. 中国式现代化的规律叙事[J]. 中国高校社会科学, 2022(3).
- [11]倪光辉. 习近平在全国宣传思想工作会议上强调 胸怀大局把握大势着眼大事 努力把宣传思想工作做得更好[N]. 人民日报, 2013-08-21.
- [12]郑保卫. “党性人民性统一论”的理论来源与当代发展[J]. 新闻大学, 2018(2).
- [13]董振华. 守正创新的理论逻辑和实现路径[J]. 人民论坛, 2023(1).
- [14]吴畏, 王媛媛. 安全型发展:中国式现代化的发展模式创新[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2022(6).

The Theoretical Logic and Practical Requirements of Chinese Modernization

LI Chun-gen¹ LUO Jia-wei¹ XI Ming-ming²

(1. School of Public Finance and Public Administration, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi 330013; 2. Academy of Ecological Civilization, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi 330013, China)

Abstract: Chinese modernization has enriched theoretical connotation, and the study of western modernization provides theoretical reference for Chinese modernization. Marx's and Engels' thoughts on modernization become important nutrients for Chinese modernization, and General Secretary Xi Jinping's important expositions compose the theoretical system of Chinese modernization. On the new journey of building a modern socialist country in all respects, we should deeply understand the practical requirements of “Party leadership, people first, top-bottom interlinked, goal-oriented, inside-outside interconnected, tension-relaxation balanced, co-construction and sharing, integrity and innovation, and bottom-line thinking”, and promote the organic unity between regularity and purposiveness, party spirit and people orientation, top-level design and practical exploration, strategy and tactics, self-dependence and opening-up, vitality and order, efficiency and equity, succession and development, and development and security, so as to ensure the steady and unswerving progress of national rejuvenation boosted by Chinese modernization.

Key words: Chinese modernization; CPC; national rejuvenation

(责任编辑:朱文鸿)