

构建中国社会保障学术研究共同体

——基于《社会保障评论》496 篇文献的计量统计分析

冯朝睿

[摘 要] 社会保障学术共同体作为构建中国社会保障知识体系的学术平台，凭借学术资源整合、学术研究引领、学术网络凝聚以及学术平台影响等核心能力，形成社会保障研究的多元合力。本研究借助可视化计量统计分析软件，对 2017—2025 年间《社会保障评论》刊发的 496 篇文献展开量化分析，旨在探究该期刊在构建社会保障学术共同体过程中发挥的作用和做出的贡献。研究有如下发现：该刊在知识生产方面，深入钻研关键议题，为构建社会保障自主知识体系打牢了基础；在知识传播方面，凝聚了学者共识，推动了社会保障领域的学术交流；在知识应用方面，扎根中国社保领域，精准响应了民生需求；在知识评价方面，严守学术规范，引领了社会保障研究质量的提升。建议该刊未来进一步从知识体系、理论实践和学术生态三个维度持续努力，加强对已有研究成果的梳理、整合和反思，让社会保障研究更好服务国家战略需要，并为世界社会保障事业贡献东方智慧。

[关键词] 学术研究共同体；社会保障；《社会保障评论》

一、引言

当前，全球百年未有之大变局加速演进，中国的社会体系、社会结构、治理范式正发生着颠覆式变革，尤其随着人工智能、大数据、区块链、物联网、元宇宙等代表性新兴技术的应用，迫切需要人文社会科学研究紧贴时代脉搏，立足现实发展需要，携手探索“共同体”的理论构建与实践模式。“共同体”的本质在于探求和归纳中国社会和文明演进历程中的典型体经验与价值共识。其目的是在党的理论创新指引下进行以人民为中心、以中国大地为试验室、以不同链条链接的多元主体为单位、以共治共建共享为表征的新型学术、社群链的整合体系。社会保障研究既是中国人文社会科学研究的重要民生指向，也是中国式现代化研究的关键一环，更是国家治理现代化的支撑基石。在社会保障制度面临重大现实挑战与理论命题日趋复杂的背景下，中国社会保障研究亟需从分散探索到系统整合的范式转型。基于此，本研究提倡构建中国社会保障学术研究共同体，已不再是简单的学术倡议，而是整合学界智慧、理论回应现实挑战、驱

[作者简介] 冯朝睿，昆明理工大学管理与经济学院教授，中国社会保障学会社会救助分会理事。主要研究方向：公共政策与社会治理。

[基金项目] 国家社会科学基金项目“西南地区乡村数字化治理效能的水平测量与提升策略研究”（23BZZ091）；云南省兴滇人才“文化名家”项目（CA23251L004A）；云南省哲学社会科学创新团队项目（2024CX12）。

动学科实现从“知识移植”到“知识生产”的重大现实需要。社会保障学术共同体并非一个松散的学术社群，而是一个以构建中国自主社会保障知识体系为根本使命，通过制度化的协作机制与标准化学术规范，将社会保障领域多元主体有机联结的“学术－实践”共生体。而学术期刊作为知识生产、传播与评价的核心载体，在塑造研究范式、引领学术方向、凝聚学者社群方面发挥着不可替代的“孵化器”与“基础设施”作用。

《社会保障评论》是由中华人民共和国民政部主管，中国社会保障学会主办，2017年正式创办并在国内外公开发行的社会保障领域重要期刊，^①已有近9年的办刊历程，是目前中国社会保障研究领域的主要学术发表与知识传播平台。自创刊以来，《社会保障评论》一直处于中国社会保障研究的前沿位置。该刊不仅推出了一系列高质量、有影响力的研究成果，还通过组织学术活动、设立专题论坛、培养青年学者等积极举措，深度参与了社会保障学界生态的塑造，促进了社会保障学科建设以及国际学术交流，为健全社会保障、提升人民福祉、推动社会高质量发展贡献了学术力量。本研究以《社会保障评论》自2017年第1期至2025年第5期已发表的496篇学术文献为研究对象，运用计量统计分析软件，开展计量统计分析和学理审视，深入剖析这本社会保障领域的重要期刊在中国社会保障学术共同体的生成路径、运行机制等方面所做的探索，为推动社会保障领域研究共同体向更高水平发展提供理论参考和实践借鉴。

二、生成路径：基于四项核心能力的中国社会保障学术研究共同体实践

社会保障学术研究共同体作为整合社会保障研究资源、优化协作网络、推动成果转化的学术联盟，关键在于提升学术资源整合力、学术研究引领力、学术网络凝聚力与学术平台影响力四大核心功能。依托中国社会保障学会的组织优势与学界资源，《社会保障评论》在上述四维能力构建中逐步形成比较优势，为社会保障学术研究共同体的可持续发展奠定了基础。

（一）学术资源整合力：《社会保障评论》整合学界资源，搭建社保研究“资源池”

学术资源整合力是社会保障学术研究共同体实现良性运行以及发挥效能的关键所在，具体表现为将分散的研究力量及理论成果进行汇聚、配置及升华。《社会保障评论》凭借主编及编委的学术号召力，借助系统性的栏目策划及稿件组织等工作，成功打造出了一个高质量且可持续发展的学术“资源池”，为社会保障研究的深入推进以及创新发展奠定了坚实基础。《社会保障评论》作为一本由民政部主管、中国社会保障学会主办的专业期刊，其在资源整合方面拥有着天然的组织方面的优势。从学界人才及理论资源的角度而言，该期刊的主编是社会保障领域的权威学者郑功成教授，编委包含了国内外30多位知名的社保学者，形成了覆盖社会保险、社会福利、社会救助、慈善事业、养老服务、中国社会保障史等20余个细分领域的学术网络（见图1）。依靠“综论”“数字经济时代的社会保障”“社会保险制度建设”等专题栏目，该期

^① 《社会保障评论》的前身是郑功成教授于2005年创办的学术集刊《社会保障研究（京）》。该集刊由中国劳动社会保障出版社出版，每年出版2卷（期），先后出版过25卷（期）。其是CSSCI来源期刊（集刊）中唯一的社会保障出版物，这为《社会保障评论》的创办并迅速产生重要的学术影响力奠定了基础。

刊既刊发资深学者的理论创新成果，如社会保障制度优化、中国社会保障史研究、社会保障制度伦理分析等内容，也会挖掘青年学者的新锐观点，整合新兴交叉领域的人才，以此形成社保人才储备库，进行研究资源的整合。

与此同时，期刊还能整合政府政策资源与社会实务资源。依托民政部等主管部门的优势，及时捕捉国家社会保障前沿动态，将政策导向转化为研究议题，刊发的论文多紧扣政策实施中的重点、难点、痛点，致力于服务社保改革实践需要，促进社保制度优化与高质量发展；期刊注重理论联系实践，通过相关栏目刊发实务案例解剖、调研论文，促进实务主体的经验转化，实现社会需求与学术研究的精准对接，丰富了社保研究“资源池”内容。

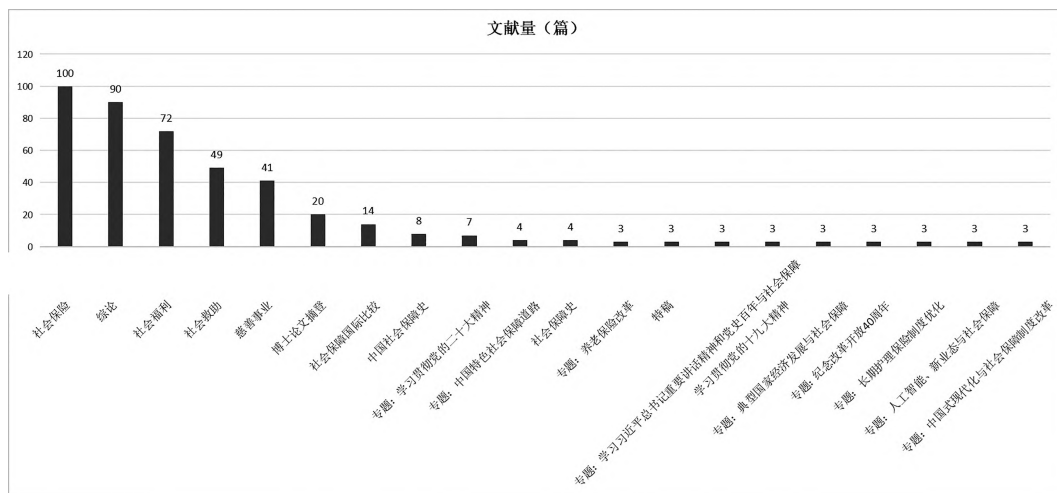


图1 《社会保障评论》创刊以来文献所属栏目分布

资料来源：中国知网《社会保障评论》统计与评价。

（二）研究引领力：《社会保障评论》聚焦前沿议题，把握社保研究“方向标”

社会保障学术研究共同体的核心使命在于为完善中国社会保障制度提供理论支撑与方向指引。《社会保障评论》通过聚焦前沿议题，精准把握社保研究的“方向标”，有力践行了这一使命。期刊始终立足社会保障理论与实践研究前沿，紧密围绕国家战略部署与民生发展需求，动态引导研究方向。创刊初期，期刊主要关注社会保障制度框架的构建与完善，涉及社会保险统筹层次的提升、社会救助体系的整合等基础性议题。党的十八大以来，研究重心逐步转向“基本公共服务均等化”“社会保障高质量发展”等国家战略层面的重要命题。党的二十大以来，期刊进一步拓展社保研究范式至“数字社保”“共同富裕与社会保障”“积极应对人口老龄化的制度安排”等新兴领域。社会保障服务智能化、数据技术赋能基金监管、养老金待遇调整机制、社会保障的再分配功能发挥、长期护理保险制度建设以及农村养老服务体系的完善等，均为其近期关注的重点内容。

另外，《社会保障评论》秉持“扎根中国实践、提炼中国经验、构建中国理论”的理念，积极推动具有本土特色的社会保障知识生产，不主张简单照搬西方社会保障理论范式，强调基于中国土壤开展原创理论提炼。例如，“中国社会保障史”专栏系统梳理了古代荒政思想、近代保障体系以及新中国成立以来社保制度变迁历史，为构建中国社会保障思想史

体系提供了史料支撑。再如其发表的《中国式现代化与社会保障新制度文明》^①《中国式现代化与社会保障高质量发展》^②《中国特色社会保障制度论纲》^③《中国社会保障学知识体系论纲——基于中国自主知识体系建构视角的考察》^④等系列论文,实质上已经在建构中国特色社会保障理论与学术体系。在研究方法上,期刊强调思想性,不盲目迷信数据模型,倡导以主体性为导向的比较视角,如通过分析中外养老金投资运营模式和医疗保险制度的差异,提炼出符合中国国情的基金管理路径和政策方案,为完善中国特色社会保障理论体系提供借鉴。不仅如此,期刊还特别重视支持青年学者,鼓励独立作者。《社会保障评论》的上述取向与办刊特色,符合中国社会科学研究守正创新的价值取向,对社会保障领域的研究影响力是明显的。

(三) 网络凝聚力:《社会保障评论》联结多元主体,织密社保研究“协作网”

在构建学术网络方面,《社会保障评论》以期刊作为纽带,借助中国社会保障学会的组织资源,积极整合学者、机构以及实践部门等多个主体,强化不同学科之间的协作网络,形成社保研究的“协作网”,为学术研究共同体的有机运转注入活力。期刊通过纵横链接国内外众多高校与专业研究机构,形成了完整的学术交流体系,借助举办全国性、国际性社会保障学术研讨会(如全国社会保障学术大会、全国社会保障青年学者论坛、社会保障国际论坛等综合性学术会议与社会救助、养老金、养老服务、医疗保障等专题论坛等),有效推动了学者与政策专家、国内研究者与国际同行间的多层次对话。在作者结构上,期刊重视地域覆盖以及身份多元,作者群体来自东、中、西部不同区域,包括高校教师、智库专家以及海外学者等,作者机构分布广泛,在空间和学科维度上拓展了研究的视野与深度,呈现出学术共同体建设的开放性与系统性格局。

在学术代际传承与青年学者培养方面,期刊高度注重青年作者成果的刊发,早期设置“博士论文摘登”专栏,为青年学子提供发表机会,现将青年学者论文融入各专栏且不再限定为博士论文摘登,更加凸显对青年学者的扶持力度。统计数据显示,在期刊发表的496篇论文中,除多个作者或笔谈文章外,以独立作者论,计发表27名博士、4名讲师、9名博士后、93名副高职称、298名正高职称的高质量论文,博士及初中级职称学者占比9.2%,副高级职称学者占比21.8%、正高级职称学者占比70%,形成了老、中、青相结合的研究团队。针对社会保障领域的多元议题,期刊为不同视角的研究成果搭建学术争鸣平台,促使学界围绕“社会保障的公共性”“制度可持续性”“民生保障底线”等核心命题掀起探讨热潮,让学术网络从“形式联结”迈向“思想联结”,社会保障研究“协作网”的内在凝聚力与创新活力得到进一步强化(见图2)。

① 郑功成:《中国式现代化与社会保障新制度文明》,《社会保障评论》2023年第1期。

② 魏礼群等:《中国式现代化与社会保障高质量发展(笔谈)》,《社会保障评论》2023年第6期。

③ 郑功成:《中国特色社会保障制度论纲》,《社会保障评论》2024年第1期。

④ 林闽钢:《中国社会保障学知识体系论纲——基于中国自主知识体系建构视角的考察》,《社会保障评论》2024年第1期。

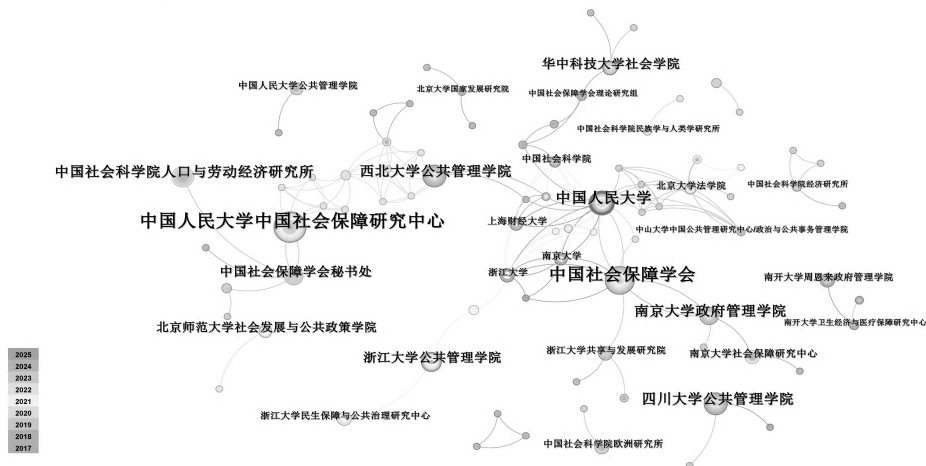


图2 《社会保障评论》创刊以来发文作者机构图

（四）平台影响力：《社会保障评论》打造权威阵地，树立社保研究“风向标”

在影响力方面，《社会保障评论》立足中国，放眼全球，不断探索，逐步成为社会保障研究领域的权威学术平台，在理论与实践层面发挥着重要的引领作用，树立起社保研究的“风向标”，展现出中国社会保障学术研究共同体的知识辐射能力与学科建设功能。作为CSSCI来源期刊、国家社会科学基金资助期刊中唯一的社会保障学术期刊（双唯一），《社会保障评论》关注中国社会保障现实议题，聚焦医疗保障改革、养老金制度改革、城乡居民养老保险待遇调整机制、低保制度与乡村振兴衔接路径、新业态从业人员参保模式等具有重要政策意义的研究方向，刊发了系列优秀成果，成果的部分观点被政策文件所吸纳，部分观点通过学术话语的公共转化，增强了社会对社保政策演变逻辑的认知与认同。就传播效力而言，期刊文章获《新华文摘》《中国社会科学文摘》、人大复印报刊资料等权威文献的广泛转载。截至2024年底，年均被转载量稳固于18篇上下，明显高于同类型期刊的被转载水准（年均4—8篇）。在中国人民大学“复印报刊资料转载指数”2024年度公共管理学学科期刊的排名中，该刊转载量、转载率以及综合指数皆位居前列，体现出其较强的学术影响力（见表1）。

表1 2024年度公共管理学转载综合指数表

序号	期刊名称	转载量 归一值	转载率 归一值	篇均分 归一值	综合指数
1	社会保障评论	1.000000	1.000000	0.884700	0.965410
2	中国行政管理	1.000000	0.315789	0.891520	0.762193
3	治理研究	0.700000	0.677419	0.895402	0.751846
4	北京行政学院学报	0.700000	0.567568	0.914580	0.724644
5	公共管理与政策评论	0.600000	0.580645	0.912861	0.688052
6	学海	0.700000	0.358974	0.885289	0.653279
7	求实	0.500000	0.638298	0.868511	0.652043
8	上海行政学院学报	0.500000	0.600000	0.889187	0.646756

序号	期刊名称	转载量 归一值	转载率 归一值	篇均分 归一值	综合指数
9	长白学刊	0.600000	0.423529	0.864740	0.626481
10	行政论坛	0.600000	0.352941	0.932432	0.625612
11	中共杭州市委党校学报	0.500000	0.491803	0.854711	0.603954
12	中共宁波市委党校学报	0.500000	0.416667	0.837793	0.576338
13	行政管理改革	0.500000	0.315789	0.874398	0.557056
14	社会保障研究	0.400000	0.452830	0.836638	0.546840
15	北京工业大学学报（社会科学版）	0.400000	0.338028	0.897614	0.530693
16	郑州大学学报（哲学社会科学版）	0.500000	0.250000	0.851624	0.530487
17	社会政策研究	0.300000	0.439024	0.912502	0.525458
18	行政与法	0.500000	0.245902	0.779323	0.507568
19	社会福利	0.400000	0.300000	0.850581	0.505174
20	治理现代化研究	0.300000	0.300000	0.901696	0.480509

资料来源：中国人民大学书报资料中心创制的《复印报刊资料转载指数研究报告（2024 年度）》。

三、运行机制：基于四种关键机制的中国社会保障学术共同体价值

创刊以来，《社会保障评论》坚守学术性与权威性的价值追求，统筹人文关怀与理论深度、全球视野与历史维度，系统推进中国社会保障学术共同体繁荣发展。期刊通过设置“社会保险、社会福利、社会救助、慈善事业”等核心栏目，组织社会保障专题研究、刊发高水平学术成果、举办高端学术论坛、推广优秀学术专著、培育专业研究团队，有效推动社会保障学术共同体从“碎片化研究”向“系统性创新”转型，逐步构建起覆盖知识生产、传播、应用与评价的全要素、全过程系统性学术运作机制。

（一）知识生产：《社会保障评论》锚定自主创新，构建社会保障知识体系

本研究运用 CiteSpace 计量统计分析工具，对《社会保障评论》自 2017 年创刊至 2025 年 10 月间刊发的 496 篇文献展开量化统计分析。研究发现：该刊始终扎根中国现实情境，聚焦社会保障领域发展的重大理论与实践议题，以与社会保险、社会福利、社会救助及慈善事业等高度关联的核心主题为载体，通过制度阐释、理论创新与路径探索等多维视角，系统推进中国社会保障自主知识体系的建构（见图 3）。

从《社会保障评论》496 篇文献的高频关键词分布来看，“社会保障”（65 次）位居首位，成为贯穿所有研究的核心议题；“共同富裕”（26 次）位居第二，体现了研究的目标价值；“社会救助”（23 次），体现了研究的关键举措；后续高频关键词依次为“社会保险”（17 次）、“养老服务”（16 次）、“中国式现代化”（14 次）、“福利国家”（13 次）、“长期护理保险”（11 次）等。整体来看，高频关键词展现出三个显著特性。一是核心议题的高度聚焦，

诸如“社会保障”“共同富裕”等关键词的高频率使用，是学术研究紧密围绕国家战略以及聚焦民生需求的有力印证。二是覆盖领域的全面均衡，社会保险、社会救助、社会福利等社会保障全领域均被涵盖其中，这一状况充分彰显了研究体系的完整性。三是时代特征的鲜明呈现，以“长期护理保险”等关键词的高频出现为表征，反映出学术研究对现实热点的有效回应。高频关键词所呈现的分布轨迹，清晰地勾勒出了中国社会保障学术研究共同体的研究脉络，逐渐塑造出理论与政策实践深度互动格局。



图3 《社会保障评论》创刊以来关键词分析图

为进一步研究中国社会保障知识生产，本研究在梳理《社会保障评论》高频关键词的基础上进行主题聚类，发现研究主题集中在社会保障、社会保险、社会救助、社会福利、慈善事业等方面。这些研究成果不仅展现出知识生产的内在规律，更彰显了立足本土实际自主探索的鲜明特质（见图4）。

从社会保障理论与实践的整体研究来看，学者们关注其基本理念与功能定位，在中国特色理论建构方面做出了重要贡献。郑功成首次提出并论证了社会保障与国家治理的历史逻辑及未来选择，^① 阐明了共同富裕与社会保障的逻辑关系及福利中国建设实践，^② 提出中国式现代化与社会保障新制度文明的新理论，^③ 从理论上系统论证了中国特色社会保障制度的特质与理论框架；^④ 林闽钢基于中国自主知识体系建构视角的考察，提出了中国社会保障学知识体系的初步框架，^⑤ 面向中国式现代化的自主性发展之道对建构中国特色社会保障制度做出了理论回应；^⑥ 林义论证了数字经济时代社会保障制度转型的理论空间新拓展；^⑦ 蔡昉主张社会保障理念、范

① 郑功成：《社会保障与国家治理的历史逻辑及未来选择》，《社会保障评论》2017年第1期。
② 郑功成：《共同富裕与社会保障的逻辑关系及福利中国建设实践》，《社会保障评论》2022年第1期。
③ 郑功成：《中国式现代化与社会保障新制度文明》，《社会保障评论》2023年第1期。
④ 郑功成：《中国特色社会保障制度论纲》，《社会保障评论》2024年第1期。
⑤ 林闽钢：《中国社会保障学知识体系论纲——基于中国自主知识体系建构视角的考察》，《社会保障评论》2024年第1期。
⑥ 林闽钢：《构建中国特色社会保障制度——面向中国式现代化的自主性发展之道》，《社会保障评论》2023年第1期。
⑦ 林义：《数字经济时代社会保障制度转型的理论空间新拓展》，《社会保障评论》2024年第6期。

式和政策工具要与时俱进,^①基于人工智能时代的新形势提出了社会保障理念更新与制度建设的命题;^②雷悦橙从文化视角阐述了中国特色社会保障制度建设。^③这些理论探索显示了学者们的研究已不再是囿于实践或者是在“术”上求证,而是结合中国本土实践,创新性地开展中国特色社会保障理论建设研究,是在寻求中国社会保障之“道”。

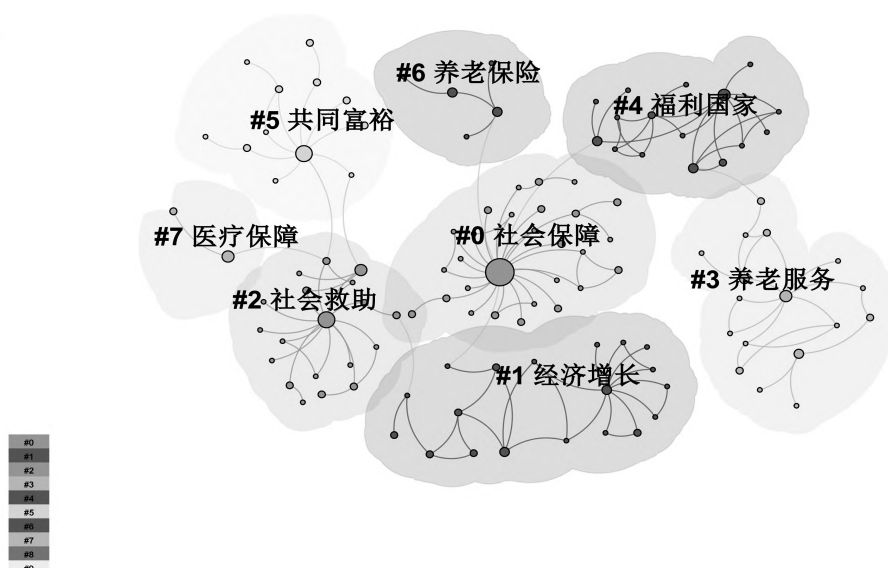


图4 《社会保障评论》创刊以来关键词聚类图

从社会保险领域研究来看,作为社会保障体系的核心支柱,学者们围绕制度优化与改革、全国统筹、新业态灵活就业人员参保等方面展开研究。郑功成指出在《社会保险法》实施后,我国社会保险制度取得显著进展,但仍需回归公共属性本质,提出了“两步走”的法治完善路径;^④何文炯认为现行社会保险制度仍需深化改革以助力共同富裕;^⑤张翔等模拟个人账户改革,提出“可继承+按年龄调整计发月数”最优方案;^⑥杨俊通过实证分析表明养老保险实行全国统筹,可缩小居民收入差距;^⑦赵青建议优化缴费基数,降低灵活就业人员负担;^⑧苏泽瑞解析“全民免费医疗”误区,提出我国现阶段仍应坚持缴费型医保主体。^⑨

从社会救助领域研究来看,学者们聚焦“兜底保障向分配正义升级、精准识别优化、数字化治理”,为筑牢困难群众基本生活防线提供理论支撑。杨立雄提出社会救助应转向“分配正义”,实现共同富裕目标下的制度升级;^⑩关信平主张构建“大社会救助”模式,强化其在相对贫困治

① 蔡昉:《社会保障的与时俱进:理念、范式和政策工具》,《社会保障评论》2024年第4期。

② 蔡昉:《人工智能时代的社会保障:理念更新与制度建设》,《社会保障评论》2025年第5期。

③ 雷悦橙:《文化视角下的中国特色社会保障制度建设》,《社会保障评论》2025年第5期。

④ “社会保险法实施评估”课题组:《中国社会保险制度:改革实践、路径偏差与制度优化——〈中华人民共和国社会保险法〉实施评估报告》,《社会保障评论》2024年第5期。

⑤ 何文炯:《基于共同富裕的社会保险制度优化》,《社会保障评论》2023年第2期。

⑥ 张翔、陆颖:《企业职工基本养老保险个人账户改革方案比较研究》,《社会保障评论》2024年第4期。

⑦ 杨俊:《养老保险全国统筹的收入再分配效应研究》,《社会保障评论》2022年第5期。

⑧ 赵青:《基于合理缴费负担的灵活就业人员社会保险参保路径研究》,《社会保障评论》2023年第2期。

⑨ 苏泽瑞:《“全民免费医疗”的认识误区与理论解析》,《社会保障评论》2023年第6期。

⑩ 杨立雄:《从兜底保障到分配正义:面向共同富裕的社会救助改革研究》,《社会保障评论》2022年第4期。

理中的定位；^①韩华为发现代理家计调查可提升农村低保瞄准精度；^②刘洋以广东经验为例，提出多维代理家计指标体系，降低漏错保率；^③祝建华强调智慧救助需整合“数据、主体、事项”，从而实现整体性治理；^④吴玉锋指出数字技术赋能救助的同时，需破解数据壁垒，构建全国统一信息平台。^⑤

从社会福利领域研究来看，所刊发论文围绕社会成员生活质量提升展开研究。儿童福利方面，尹吉东提出从“适度普惠”迈向“全面普惠”的福利体系建设路径；^⑥杨无意借鉴德国经验提出我国应如何降低育儿成本，提升生育意愿。^⑦老年人福利领域，郑舒文强调家庭是失能老人照护核心，需构建家庭友好型制度；^⑧王杰秀指出养老服务体系需破解“照护风险、供需失衡、成本分担”问题，构建多元共治框架。^⑨残疾人福利领域，郝玉玲主张政策从“保护型”转向“发展型”，促进残疾人社会融合；^⑩尹吉东提出儿童福利要从适度普惠走向全面普惠；^⑪张浩森建议残疾儿童康复救助从项目化走向制度化。^⑫

从慈善事业领域来看，作为社会保障体系有益补充，研究聚焦“第三次分配、组织转型、数字治理”。苗青建议通过激活商业向善、赋能慈善组织放大第三次分配效应；^⑬吕鑫指出通过“组织—活动—税收—监管”四大要素的系统重构，提升慈善分配效能；^⑭章高荣主张慈善会系统融合行政与社会逻辑，强化协会功能；^⑮高静华从文化视角阐述了中国慈善事业的历史脉络与启示；^⑯杨方方指出现代慈善需平衡“刚性、韧性与可塑性”以回应环境变迁；^⑰谢琼指出网络慈善需解决法律滞后问题；^⑱王海漪建议网络大病求助应纳入慈善法律体系，明确监管机制。^⑲

① 关信平：《相对贫困治理中社会救助的制度定位与改革思路》，《社会保障评论》2021年第1期。

② 韩华为：《代理家计调查、农村低保瞄准精度和减贫效应——基于中国家庭金融调查的实证研究》，《社会保障评论》2021年第2期。

③ 刘洋：《低保瞄准的代理家计方法革新：基于广东经验的实证研究》，《社会保障评论》2025年第2期。

④ 祝建华：《智慧救助的要素驱动、运行逻辑与实践进路》，《社会保障评论》2022年第2期。

⑤ 吴玉锋：《数字技术赋能精准救助：从何以可能到何以可为》，《社会保障评论》2025年第1期。

⑥ 尹吉东：《从适度普惠走向全面普惠：中国儿童福利发展的必由之路》，《社会保障评论》2022年第2期。

⑦ 杨无意：《德国儿童福利的发展及其对中国的启示》，《社会保障评论》2021年第3期。

⑧ 郑舒文：《失能老年人的家庭养老图景与政策选择》，《社会保障评论》2024年第3期。

⑨ 王杰秀、安超：《“元问题”视域下中国养老服务体系的改革与发展》，《社会保障评论》2020年第3期。

⑩ 郝玉玲：《残疾形象建构对公共政策设计的影响——基于美国 and 德国残疾人福利政策的多案例研究》，《社会保障评论》2022年第2期。

⑪ 尹吉东：《从适度普惠走向全面普惠：中国儿童福利发展的必由之路》，《社会保障评论》2022年第6期。

⑫ 张浩森：《中国残疾儿童康复救助：演进历程、路径特征与制度化建设》，《社会保障评论》2023年第3期。

⑬ 苗青：《助力共同富裕的第三次分配：作用、掣肘与重点举措》，《社会保障评论》2022年第5期。

⑭ 吕鑫：《从慈善事业到第三次分配：理论解析、实践现状与规范重构》，《社会保障评论》2022年第5期。

⑮ 章高荣：《中国慈善会系统发展历程、基本问题与功能定位》，《社会保障评论》2022年第5期。

⑯ 高静华：《中国特色慈善事业的文化动因》，《社会保障评论》2023年第1期。

⑰ 杨方方：《中国现代慈善事业之特色：刚性、韧性与可塑性》，《社会保障评论》2025年第3期。

⑱ 谢琼：《中国网络慈善的创新价值与未来发展》，《社会保障评论》2022年第3期。

⑲ 王海漪：《网络大病个人求助：一个具有中国特色的慈善案例》，《社会保障评论》2023年第1期。

（二）知识传播：《社会保障评论》强化共识凝聚，拓宽社会保障学术交流渠道

《社会保障评论》通过内容传播、成果共享、数据库收录和荣誉认定等方式，促进社会保障知识在传播中共享，广泛凝聚社会保障领域学者的认知共识。

在内容传播方面，《社会保障评论》通过开展全国社会保障学术大会、专题论坛、专题交流会、研讨会等形式，搭建了全国社会保障学者的沟通交流平台。《社会保障评论》自 2017 年 2 月 21 日在北京召开创刊座谈会以来，始终以构建中国特色社会保障学术共同体、推动社会保障知识体系化发展为核心使命。在创刊座谈会明确了期刊的学术定位、栏目设置与理论责任后，期刊形成了“年度学术大会 + 专题平行论坛”的常态化交流机制。同时，通过专题研讨拓展学术网络，先后联合中国社会保障学会学术委员会及多个分支机构与高校，在北京、杭州、昆明、西安等地围绕社会保障实践中的重难点问题开展专题研讨会。系列学术活动的系统性设计，为学者提供了交流平台，有助于中国社会保障知识体系的共建共享与可持续发展，为社会保障学术研究共同体的完善提供坚实的学理支撑。本研究按时间及会议类别摘录了《社会保障评论》支持的专业领域内有代表性的相关学术会议（见表 2）。

表 2 《社会保障评论》支持的相关会议概况

会议类型	代表性会议	主题	年份
社会保障学术大会	第十一届全国社会保障学术大会	进一步全面深化社会保障改革	2025
	第十届全国社会保障学术大会	走中国特色社会保障道路	2024
	第七届全国社会保障学术大会	共同富裕与社会保障体系建设	2021
	第三届全国社会保障学术大会	社会保障与经济发展	2017
专题论坛	第十一届全国社会保障青年学者论坛	进一步全面深化改革中的社会保障理论和实践创新	2025
	第十届中国养老服务业发展论坛	科技助力养老服务	2024
	“数字化时代社会保障的新挑战”专题论坛	数字化时代社会保障的新挑战	2018
专题交流会	“银发社会与老有所为”专题学术交流会	银发社会与老有所为	2025
	“大病救助中的政社协同”专题交流会	大病救助中的政社协同	2025
	中德社会保障交流会	德国社保制度经验教训	2023
	全国大学生社会保障优秀调查报告与案例分析报告成果交流会	大学生社会保障优秀调查报告与案例分析报告	2022
	“低收入问题理论与政策”交流会	低收入问题理论与政策	2022
座谈研讨会	社会保障理论务虚会	“十五五”时期的社会保障改革与发展	2025
	社区慈善发展座谈会	社区慈善事业	2025
	《社会保障评论》期刊发展座谈会	《社会保障评论》期刊发展	2021
	社会救助改革重大问题座谈会	社会救助改革重大问题	2019
	《社会保障评论》创刊座谈会	《社会保障评论》创办	2017

资料来源：根据中国社会保障学会官网资料整理。

在数据库收录与荣誉认定方面，凭借高质量的学术成果输出，《社会保障评论》获得多项权威数据库收录与荣誉认定。2017 年创刊至今，期刊连续入选 CSSCI 来源期刊，始终处于人文社会科学领域核心期刊行列，是 CSSCI 来源期刊中唯一的社会保障专业期刊；2021 年开始入选国家社科基金资助期刊，获得国家级学术资源支持，成为其中唯一的社会保障专业期刊；在《中国人文社会科学期刊 AMI 综合评价报告（2022 年）》中，被评定为“社会学与人口学”类核心期刊；多次获评国家哲学社会科学文献中心“最受欢迎新刊 / 期刊”；在中国知网 2025 年发布的期刊评价数据中，影响因子位列社会学与人口学期刊的 Q1 区。上述认定与评价结果，不仅是对期刊学术价值的高度肯定，更为社会保障知识的广泛传播奠定权威基础，助力进一步凝聚领域内外共识。

(三) 知识应用: 《社会保障评论》立足中国实际, 回应社会保障发展需求

2017 年至 2025 年, 伴随国家社会保障政策的阶段性演进, 《社会保障评论》所刊发的研究成果呈现出清晰的注意力变迁轨迹, 逐步构建起以政策需求为牵引、以学术创新为支撑的学术研究共同体 (见图 5)。

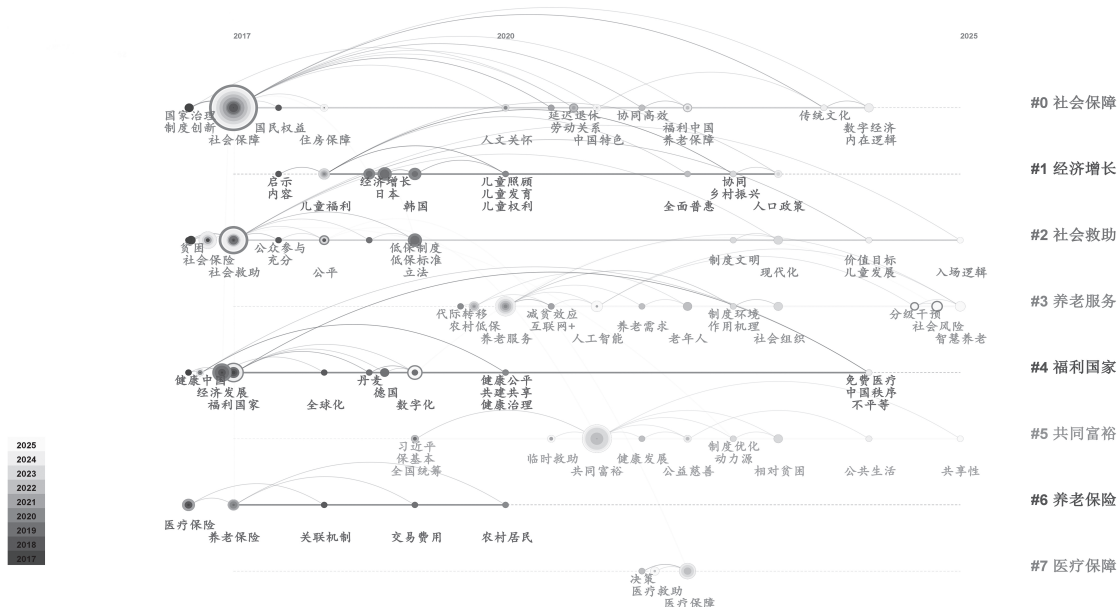


图5 《社会保障评论》创刊以来高频关键词时间分布图

中国社会保障学术研究共同体的奠基期（2017—2019年）的特征是以政策需求牵引学术研究。2017年社保政策聚焦“均等化”，党的十九大报告关注“弱有所扶”，2018年的“三保合一”政策，都是同期《社会保障评论》注意力聚焦的核心节点。李实指出社保制度碎片化问题，建议建立全国统一制度，强化再分配作用；^①郭林指出社会保障制度整合需以习近平民生重要论述为指引，破除地区与群体利益壁垒，为治理现代化与制度成熟定型提供支撑。^②正是以政策需求为核心，学术群体实现从分散研究到议题协同的跃迁，为社会保障学术研究共同体初步形成筑牢了根基。

在中国社会保障学术研究共同体跃升期（2020—2022年），“共同富裕”是这一阶段学术研究的核心导向。2020年党的十九届五中全会将“共同富裕”纳入2035年远景目标；2022年党的二十大明确多层次社保体系建设要求，为社保制度研究锚定方向。《社会保障评论》研究注意力同步跟进，学术共同体围绕“共同富裕”形成“政策目标—学理阐释—量化评估”知识链条。郑功成提出，高质量、可持续的社保制度结合公有制福利，可为共同富裕提供制度支撑。^③此期间期刊发表“共同富裕”主题论文25篇，占同期刊文总量约20%，标志中国社会保障学术研究共同体与政策需求的契合度不断提升。

中国社会保障学术研究共同体精准升华期（2023—2025年）的特点是推动学术与政策深度双向嵌入。2023年国家数据局组建，将数字化纳入社保“新基建”；2024年党的二十届三中全会将“数字包容”写入社保改革任务；2025年全国人大常委会首次审议《社会救助法（草案）》《医疗保障法（草案）》，中央出台建立长期护理保险制度意见，推动社保向“法治定型”迈进。《社会保障评论》研究呈现“数字—精准—法治”协同特征。杨立雄指出数字治理重构社会保障行政管理与决策机制；^④戴卫东提出长期护理保险立法需明确主体权利义务，解决试点“碎片化”问题；^⑤雷悦橙指出学术需建立文化视角分析范式，政策要注入中华优秀传统文化，双向嵌入助建中国特色社保制度。^⑥在此期间期刊发表“数字”主题论文18篇，标志着中国社会保障学术研究共同体正式迈入“精准升华”新阶段。

（四）知识评价：《社会保障评论》严守学术规范要求，提升社会保障研究水平

在实现学术研究规范有序发展，精准辨认优质成果，稳步维护研究质量，同时促进社会保障学术共同体有序成长的过程中，知识评价是核心举措。《社会保障评论》凭借严格的稿件质量把关、清晰的学术规范界限以及对重点论文的推介，持续产出社会保障领域的高水准研究成果，培养且孵化专业研究人才，既促成个体学术能力的长期跃升，又达成研究群体的代际前后接力，为社会保障学术共同体营造了规范、良好的学术生态空间。

① 李实等：《中国社会保障制度的收入再分配效应》，《社会保障评论》2017年第4期。

② 郭林：《中国社会保障研究2017年进展与前瞻》，《社会保障评论》2018年第2期。

③ 郑功成：《共同富裕与社会保障的逻辑关系及福利中国建设实践》，《社会保障评论》2022年第1期。

④ 杨立雄：《数字化转型与“创造性破坏”：社会保障数字治理研究》，《社会保障评论》2023年第5期。

⑤ 戴卫东：《中国长期护理保险立法审视》，《社会保障评论》2024年第1期。

⑥ 雷悦橙：《文化视角下的中国特色社会保障制度建设》，《社会保障评论》2025年第5期。

四、未来展望：建设更高水平社会保障学术研究共同体宗旨

当前，我国正处于共同富裕推进的关键阶段。受第四次科技革命带来的全面而深刻影响，民生保障需求呈现多元化、个性化特征。学界亟需根据时代发展变化深刻把握社会保障领域的核心矛盾与实践需求，汇聚研究力量推动社会保障自主知识的价值共创与体系建构，提升理论对实践的解释力和指导力，营造开放协作、务实创新的学术生态。《社会保障评论》作为社会保障领域的核心学术平台，已经具有团结学界及相关专业人士的独特优势，可以充分发挥学术引领与资源整合功能，从知识体系、理论实践、学术生态三个维度协同发力，推动更高水平中国社会保障学术共同体建设，为中国特色社会保障事业高质量发展提供系统性学术支撑。

（一）知识体系维度：以《社会保障评论》为纽带，推进自主知识价值共创与体系化建构

社会保障知识体系是学术共同体开展研究、服务实践、贡献智慧的核心基础。作为一个多学科交叉相融并具有复杂性与鲜明中国特色的研究领域，亟需以该期刊为纽带，整合分散研究成果、凝聚专业共识，构建真正植根中国社会保障发展实践、彰显新时代特征的系统性、自主性知识体系。

社会保障的本质是民生保障，其知识体系的构建必须扎根于亿万群众的真实需求与实践体验。《社会保障评论》作为领域内最重要的学术载体，从未止步于单纯的理论传播，而是始终以民生福祉为锚点，推动学者、政策制定者、实务机构与保障对象等多方主体围绕真实民生需求展开深度互动。这一互动呼应了价值共创理论的核心逻辑，即知识价值由多元主体在协同实践中共同定义与生成。学者的理论探索需紧扣群众急难愁盼及对未来的稳定预期，政策制定者的制度设计需吸纳基层实践智慧，而参保群众、老年群体、困难家庭等民生主体的真实体验，应成为知识创新的源头活水。

建构中国社会保障知识体系，需继续构建以民生需求为导向、以实践反馈为校准机制的知识生态体系。这个体系以“保基本、护公平、促发展、可持续”为基础，以中国社会保障实践中涌现的关键议题为结构支撑。只有将中国特色社会保障体系建设中的制度属性、体系框架、宏观关系与养老金、医保、救助与福利事业发展中的真实问题纳入研究视野，推动理论联系实际，才能避免学术空转，才能坚守社会保障知识建构的“人民性”本质，真正发挥理论指导实践、回应民需的作用。中国社会保障知识体系应当像一棵深深扎根于中国大地的“大树”，根系深扎于人民群众的民生需求沃土，主干凝结政府、企业、社会组织等多方智慧，形成发展合力，最终结出能够切实增强民众获得感、安全感与认同感的制度成果与理论结晶。《社会保障评论》作为这棵大树的养分输送枢纽，其使命正在于让学术探索紧扣民生保障与民生发展实际、理论创新服务于制度优化和人的全面发展，进而为中国特色社会保障制度行稳致远夯实学理根基、注入持续动力。

（二）理论实践维度：以《社会保障评论》为载体，强化理论解释力与实践解决力

理论源于实践，又高于实践。脱离实践的理论只能是虚幻的空想，而没有理论指导的实

践也不可能走向升华。中国的社会保障改革与发展实践以其异常丰富的实践场景、行动内容与需要全面应对各种新挑战的时代特征,为社会保障理论创新与发展提供了有别于西方国家既往历程的肥沃土壤,进而表明中国社会保障理论繁荣具有十分有利的条件。学界需要做出的努力方向应当是做到理论与实践深度融合,这是社会保障学科发展的生命力所在,也是学术研究服务国家治理与民生改善的根本路径。《社会保障评论》作为理论成果传播与实践经验转化的重要载体,可以搭建理论到实践的转化桥梁,推动社会保障理论解释力与实践解决力的双向提升,实现从理论扎根实践到实践滋养理论的良性互动,让学术研究真正扎根中国大地、解决实际问题。

在理论解释力构建方面,应努力让理论构建达成“立足本土、深入剖析、广泛传播、实际应用”的整体统一。“立足本土”凸显理论建构的土壤根基性,强调其必须锚定中国社会保障的现实场景与发展逻辑,方能构建起契合中国现行制度、文化传统与治理结构特质的理论框架。

“深入剖析”意味着研究不能只停留在对表面现象的描述,而是要从复杂的本土现象中,提炼能揭示事物本质的解释,进而突破现象描述的浅层化局限,构建具有深度洞察力与严密逻辑自洽性的概念体系与解释框架。“广泛传播”强调社会保障理论不仅要在学术圈层形成共识共鸣,更需具备跨领域、跨群体、跨文化的传播适配性。任何一项社会保障制度安排均关乎人民群众的切身利益,福利共识的形成往往需要通过正确的理论引导化解不同社会阶层或群体的分歧。因此,社会保障理论特别需要将专业化的学术话语转化为政策制定者、行业实践者及社会公众能够理解与接纳的表达范式,以此扩大学术理论的社会影响力、促进知识公共化进程。“实际应用”是理论建构的终极归宿与价值检验标准,核心在于实现理论与实践的良性互动。作为应用层次的社会科学,社会保障理论更加需要转化为可操作的政策工具、实践实施方案或行动指导准则,在社会保障政策制定、社会实践与个体行动的具体应用中接受检验、动态修正与持续完善,真正发挥理论的实践效能。

在实践解决力提升层面,关键在于强化社会保障学术成果对民生诉求的精准回应能力与对制度优化的有效支撑作用。这要求研究范式实现从“问题描述导向”向“方案供给导向”的转型,使学术研究切实服务于社会保障制度不断优化与可持续发展。基于此,学术研究需要打破知识生产的封闭循环,构建多元主体协同的知识融合机制。如在养老保险方面,不仅要系统吸纳学界关于基金可持续性、缴费与工资关联、收入再分配效应等核心议题的前沿理论成果,也要整合实务部门在长期实践中积累的养老金制度运作经验与实操性认知,通过理论与实践的交叉融合,理性把握社会保障现实问题的复杂本质,推动对策建议从原则性表述走向具体化、可操作化的实施方案。鉴于社会保障问题兼具显著的空间异质性与时间动态性,研究思维需同步构建“跨域贯通”与“动态适配”的双重能力。

(三) 学术生态维度:以《社会保障评论》为核心,打造开放包容的互动共生学术环境

优良的学术生态既是社会保障学术研究共同体持续发展的核心动力,也是凝聚多元研究力量、培育后备人才队伍的重要保障。《社会保障评论》作为领域内的核心学术平台,可通过进一步健全学术交流机制、强化扶持青年人才、创新学术评价导向,着力打造开放包容、互动

共生、激励多元的学术环境，为社会保障领域的学术研究注入持久动能。

一方面，构建多学科交叉融合的知识创新生态至关重要。社会保障研究是一个多学科交叉领域，社会保障问题本身具有高度的复杂性和综合性，单一学科往往难以全面揭示其内在矛盾和运行机制，需从不同的研究视角展开研究。回顾我国社会保障研究的发展历程，自其起步之初，便吸引了来自经济学、社会学、管理学、政治学、法学等多学科研究者的广泛参与。这种多元学科背景，既为社会保障研究带来了丰富的理论视角和方法工具，也为跨学科的深度融合打下了坚实基础。从理论渊源来看，社会保障学科主要以社会学、经济学、政治学三大基础学科为理论支撑，并逐步交叉生长。学者因专业背景差异，对同一社会保障议题的认知逻辑存在天然分野，经济学者侧重效率取向，社会学者关注公平性维度，政治学者旨在揭示社会保障背后的权力配置与国家责任。这种异质性是学术创新的重要源泉。因此，《社会保障评论》可以进一步引导研究者扩大与新兴学科的交叉和融合，同时鼓励学术争鸣，既鼓励对前沿理论进行探索性讨论，也支持对已有研究进行批判性反思，以此深化对社会保障制度本质理解的对话。通过这种持续的、以问题为导向的辩驳，真正锻铸出“公平、正义、共享”这一研究共同体所广泛认同的价值内核，进而推动中国社会保障知识体系从“引进吸收”向“自主创新”转变。

另一方面，创新以多元价值引领研究回归本质的社会保障学术评价导向。宏观而论，需突破以论文数量、期刊等级为核心的单一评价模式，逐步构建涵盖服务实践、创新理论、培养人才等多维价值的综合评价体系。《社会保障评论》作为本领域权威的理论平台，扮演着我国社会保障理论研究引领者的角色，可以在社会保障学术评价导向方面发挥更大的影响力。如鼓励作者紧密联系实际提出本土理论，推动建立社会保障实践应用案例库，加强对研究成果社会效益的跟踪、传播与激励、引导学术共同体的学风建设等。还可联合学界共同制定多维度的质量评价指南，明确理论创新、实践价值与人才培养并重的评价框架，引导社会保障研究贴近中国实际、回应时代需求，最终构建起植根中国实践、彰显制度自信、富有生命力的社会保障学术研究共同体。

Building China's Social Security Academic Research Community: A Bibliometric Analysis of 496 Articles in *Chinese Social Security Review*

Feng Zhaorui

(Faculty of Management and Economics, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650000, China)

Abstract: As an academic platform for constructing China's social security knowledge system, the social security academic research community has, through its core capacities in integrating academic resources, providing research leadership, fostering scholarly networks, and leveraging platform influence, formed a diverse and synergistic research landscape. Using CiteSpace, a visual bibliometric analysis tool, this study conducts a quantitative analysis of 496 articles published in *Chinese Social Security Review* between 2017 and 2025, with the aim of examining the journal's role and contribution

in building China's social security academic research community. The findings show that, in knowledge production, the journal has delved deeply into key issues and laid a solid foundation for constructing an independent body of knowledge on social security; in knowledge dissemination, it has consolidated scholarly consensus and promoted academic exchange in the field of social security; in knowledge application, it has remained grounded in China's social security practice and effectively responded to people's livelihood needs; and in knowledge evaluation, it has upheld academic norms and helped to improve the overall quality of social security research. Looking ahead, sustained efforts are needed along three dimensions: the knowledge system, the theory–practice nexus, and the academic ecology. The journal should further strengthen the organisation, integration and critical reflection of existing research findings, so that social security research can better serve national strategies and contribute Chinese wisdom and insights to the development of social security worldwide.

Keywords: academic research community; social security; *Chinese Social Security Review*

(责任编辑: 郭 林)

