

社会科学文献出版社哲学社会科学成果 预印本（Preprint）平台

- ◆ 预印本（Preprint）是指尚未在正式出版物上发表，仅通过网络发布的手稿，通常尚未进行同行评议和其他规范审查。目前国际上领先的预印本平台有 arXiv、SSRN 和 bioRxiv 等。
- ◆ 社会科学文献出版社主办的预印本平台是国内首个专注于哲学社会科学领域的预印本平台，对手稿进行了必要的学术规范审查，利用快速上线的特点促进学术交流，使得科研成果可以尽早地被阅读和引用。该平台是社会科学文献出版社“基于学术出版规范的开放存取平台”的一部分。
- ◆ 预印本发布不影响文稿的正式出版，可以凭借信息技术的过程记录对学术观点和结论进行保护。

社会科学文献出版社 集刊分社



社会科学文献出版社集刊分社致力于在出版规范、数字建设、市场运营以及评价评优方面对集刊的发展提供全方位服务和系统化管理。

联系方式：010-59366533 预印本投稿邮箱：jikan@ssap.cn



集刊网二维码



公众号二维码



投约稿系统二维码

从转移价值到放大价值： 论慈善事业在第三次分配浪潮中的增长路径

作者：苗青（浙江大学公共管理学院教授、博士生导师，浙江大学社会治理研究院首席专家，浙江大学民生保障与公共治理研究中心研究员，教育部青年长江学者）

上线时间：2021-10-29

引用信息：苗青：《从转移价值到放大价值：论慈善事业在第三次分配浪潮中的增长路径》（预印本），来源：中国集刊网（www.jikan.com.cn）。

目录：

一 放大慈善价值：从价值传递到价值增值	3
二 补齐捐赠短板：大力弘扬慈善文化	4
三 撬动商业向善：创新合法和可持续	4
四 激励志愿服务：志愿服务的科学管理	5
五 赋能慈善组织：培育慈善组织和人才	6

2021年8月17日，中央财经委员会提出“构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排”。原本柔软的慈善事业的身躯突然有了力量，变得更加坚硬起来。这意味着慈善事业将获得更多的制度保障，将成为基本分配制度的重要环节。在此背景下，如何放大慈善事业的价值，成为了当前慈善学界的热点研究问题。

直面现实，客观而言，我国目前的慈善事业总量仍不足以支撑“制度安排”的提法。本团队对2001-2021年期间我国的慈善事业发展状况进行分析，发现慈善事业可能受到重大事件、经济增长和制度安排的共同影响。从增量来看，我国

的社会捐赠总额随着经济增长呈现出整体向上的趋势，在2008年汶川地震、2020年新冠疫情两次重大事件期间产生了两个捐赠高峰，2016年慈善法颁布也带来了一个捐赠小高峰。但从捐赠总量来看，近20年来我国的慈善捐赠占GDP的比重始终低于0.25%，实事求是而言，如此低规模的慈善捐赠难以产生实质的调节社会收入分配的作用。

面向未来，第三次分配的浪潮已经滚滚而来，我们该如何规划慈善事业的发展航向？本文从慈善资源的流动视角出发，解读第三次分配过程中慈善事业的本质。在此基础上，本文以慈善捐赠、商业向善、志愿服务、慈善组织四个关键渠道为抓手，指出慈善事业在第三次分配浪潮中的价值增长路径。

一 放大慈善价值：从价值传递到价值增值

寻找慈善事业发展新航向，首先需要明确慈善事业在第三次分配浪潮中的定位。我们认为，慈善事业在第三次分配过程中扮演的不是价值的“搬运工”，而是价值的“放大器”。如何理解“慈善价值放大器”的概念？这我们需要转变传统的慈善理念。目前有很多学者站在“财富分配”的角度思考慈善的价值，认为慈善就是富人通过捐赠将财富钱转移给穷人，认为慈善是个人实现自我价值及社会整体福利状况的改善的手段。这种观点有可能是狭隘和片面的，很容易忽略现代慈善的本质特征。

现代慈善的关键在于价值增值，即慈善的实际价值远远超越了善款本身的账面价值。理由有三个方面：一是受助者获得的实际价值被低估了，对于富人而言，100元钱可有可无，但是对于穷人而言100元钱可能带来巨大的改变；二是受助者状况改善所带来的潜在价值被忽视了，受助者状况的改善将减少潜在的社会风险，将带来正向的社会收益，而这些社会收益并未被纳入到慈善事业的测算体系中；三是志愿服务和社会工作等慈善劳动的价值被忽略了，慈善活动中人的“无价劳动”应该融入到了慈善价值内涵中。

我们呼吁学界更多地关注慈善价值的科学测算的问题。慈善绝非“左手进右手出”的价值传递过程，而是“一块钱进几块钱出”的价值增值过程。本团队曾对此展开过一些初步探索，对国际上流行的SROI测算方法做过一些介绍（苗青，石浩，2018）。以本团队正在研究的浙江省妇女儿童基金会的焕新乐园项目为例，该组织运用专业方法将善款转化为慈善服务，这些活动显著地提升孩子们的自信心、提升了儿童的未来期望、改善孩子们的学习态度，这些“改变”的价值远远

超过善款的账面价值。

二 补齐捐赠短板：大力弘扬慈善文化

个人捐赠是第三次分配资源的重要来源，也是当前慈善事业的重大短板。根据WGI（World Giving index，全球捐赠报告）显示，若扣除 3/4 来自企业的捐赠额，我国个人捐赠额大概只有每年28元左右，2020年中国捐赠指数排在被调查的126个国家的末位^①。如此尴尬的慈善现状与我国的文明传统和经济发展水平极不相称，这从一个侧面反映出我国捐赠领域仍有很大的进步空间。

如何推动个人自愿捐赠？弘扬慈善文化是根本的解决办法。我们认为大额捐赠靠制度和策略，而小额捐赠靠文化和信仰。可持续的第三次分配不能单纯靠制度驱使富人捐钱，更应该塑造人人向善、人人乐善的慈善文化。随着互联网的发展，拇指公益、随手公益、小额公益成为数字时代慈善新形式，既是慈善事业发展的新机遇，也是培育慈善文化的新挑战。

运用科学的助推方法是鼓励捐赠的另一个办法，值得学界进一步研究。举例而言，可以利用公众人物的示范效应，如前不久浙江开展的“慈善一日捐”活动，省四套班子领导带头捐款，可谓助推大众慈善的科学之举；也可以通过创新慈善捐赠方式鼓励捐赠，允许股权捐赠、期权捐赠等，可以有效地降低捐赠者的对“损失厌恶感”；完善对捐赠人的权益保障措施也可以促进捐赠，进一步规范筹款平台的运作机制，积极建立制度保证捐赠信息的公开透明，可以有效地提升捐赠者的安全感。

三 撬动商业向善：创新合法和可持续

一般意义的商业向善就是企业捐赠，但是商业向善不是商业繁荣的溢出，而是企业追求商业持续繁荣的必然选择。商业是社会生活的产物，商业与社会是共生共荣的关系。商业反哺社会有助于提升社会质量，也有利于促进商业繁荣，二者可以实现互益。

在现代社会，商业向善有了新的表现形式，包括企业基金会、社会企业、慈

^① 参见“*Most Charitable Countries 2021*”，Chanrity Aid Foundation, <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/most-charitable-countries>, 最后访问时间：2020年10月6日。

善信托等。如何理解这些新的商业向善方式？我们认为，互利共赢是撬动商业向善的关键。商业和慈善并非水火不容，运用合理的商业向善工具，也可以让两者实现平衡。具体而言，企业基金会是企业注资成立的慈善基金会，它不仅具有社会价值传递功能，还具有广告作用，能够增加企业的品牌价值；社会企业是运用商业方法实现社会目标的混合组织，它是义利并举的载体，也是可持续发展的新商业文明的体现；慈善信托是委托金融机构开展慈善项目的金融产品，它本质上是由捐赠衍生而来的金融工具，能够形成商业闭环，达到捐赠款项保值增值的效果。

引导商业向善需要“四两拨千斤”，既要有一定的灵活性，也要把握基本的原则，防止商业向善变成单纯的商业行为。这些原则包括：一是鼓励商业创新，商业创新的本质是社会创新，需要巧妙地运用商业方法，撬动更多的资源参与慈善事业；二是合法经营，任何商业向善项目存在的前提是符合法律规范和公序良俗，不得做出损害社会利益和受助者利益的事情；三是可持续运营，商业向善的质量如何要放在时间的维度中予以检验，那些可持续运行的商业项目才能够长久地解决社会问题。

四 激励志愿服务：志愿服务的科学管理

中国向来不缺志愿者，但是缺少志愿服务管理科学方法。根据全国志愿服务信息网数据显示，2021年我国的注册志愿者人数已超过1.9亿人，已发布的志愿服务项目近450万个^②。志愿服务与中华文化悠久的历史一脉相承，我们从孩童时代就参加志愿服务，但是为什么我国的志愿服务仍停留在低效重复劳动的“学雷锋”阶段？我们认为，这是缺乏志愿服务科学管理方法的必然结果。

提升志愿者服务的科学管理水平，至少需要研究解决以下几个问题：一是志愿者的激励问题，包括精神激励、物质激励、荣誉激励等各种激励方式，建议运用实验方法寻找到最佳的激励组合；二是志愿者的安全保障问题，志愿者参加活动存在风险，特别是在疫情的环境下，需要研究如何运用法律或者保险措施保障志愿者；三是志愿者的数字化管理问题，随着志愿服务参与人数越来越多，而且许多人参加的甚至是线上志愿服务，志愿者管理难度越来越大，如何运用数字化工具管理志愿服务过程的问题已经出现。随着数字化的志愿服务管理系统的完

^② 参见“十三五期间我国注册志愿者已超过 1.9 亿人”，中国文明网，http://www.wenming.cn/zyfw/rd/202101/t20210125_5928313.shtml，最后访问时间：2020 年 10 月 7 日。

善，如果将志愿服务产生的价值纳入到慈善事业进行统计测算，那么慈善事业的价值将更加可观，值得学界进一步研究。

五 赋能慈善组织：培育慈善组织和人才

专业的慈善组织是落实第三次分配的重要保障，慈善组织的专业水平将会决定第三次分配的水平。对于慈善组织而言，学界存在两种相反的声音，一种观点认为要加强对慈善组织的监管，另一种观点认为要积极对慈善组织赋能。赋能和监管似乎是左手和右手的关系，但是我们认为赋能比监管重要。因为中国慈善组织一直缺乏人才，缺乏科学管理方法，那是因为我们对于常态情境下的慈善组织赋能不足，导致慈善组织能力不足，在紧急状况下状况频出，才会引发公众对慈善组织监管的呼声不断。

如何赋能慈善组织？我们认为可以从以下几个方面入手：一是提升慈善组织的管理胜任力。慈善组织管理和企业的管理其实没有显著区别，前者也需要专业的财务管理、人力资源管理，慈善组织需要不断提升专业化水平以提高第三次分配效率；二是提升慈善组织的项目影响力。项目的影响力是顺利筹款的基础，有了影响力筹款不是问题；三是提升慈善组织的执行公信力。慈善组织需要通过行动获得公众的信任，这是慈善组织生存的底线和生命线。

总之，发展慈善事业需要把握第三次分配浪潮带来的政策机遇，从促进个人捐赠、撬动商业向善、激励志愿服务、赋能慈善组织四个方面发力，提升慈善事业本身的专业化水平，从而进一步放大慈善资源的价值。