

从马克思到列宁: 无产阶级 社会福利思想的发展*

丁建定

[内容提要] 无产阶级社会福利思想是马克思列宁主义的重要组成部分。马克思关注无产阶级的贫困化问题,并提出了“六项扣除”理论这一社会福利思想的重要内容;恩格斯对济贫法制度进行了系统的批判,并阐述了无产阶级的社会福利及其实现途径;列宁不但对资本主义社会福利的本质进行了深刻的揭示,而且提出了无产阶级国家保险的基本原则。马克思、恩格斯的无产阶级社会福利思想具有革命性、批判性,列宁的无产阶级社会福利思想具有客观性、系统性,这种差异性事实上体现了马克思列宁主义无产阶级社会福利思想的发展性,而阶级性依然是马克思、恩格斯与列宁的无产阶级社会福利思想的共同特征。

[关键词] 无产阶级贫困化 无产阶级社会福利思想 “六项扣除”理论 济贫法 无产阶级国家保险

DOI:10.16502/j.cnki.11-3404/d.2019.02.006

马克思、恩格斯和列宁是无产阶级社会福利思想的缔造者,无产阶级社会福利思想是马克思列宁主义的重要内容。不可否认,马克思、恩格斯与列宁的无产阶级社会福利思想具有显著的共同性,但由于所处的历史时代和自身革命实践的不同,不仅列宁的无产阶级社会福利思想较之马克思、恩格斯的无产阶级社会福利思想具有显著的不同,即使马克思和恩格斯的无产阶级社会福利思想也存在一些不同。然而,无论在马克思列宁主义理论学界还是在社会保障与社会政策学界,学者们尚未对马克思、恩格斯和列宁的无产阶级社会福利思想予以充分关注和系统研究。研究马克思列宁主义无产阶级社会福利思想不仅可以丰

富和拓展马克思列宁主义思想理论研究的内容与领域,而且可以更好地理解和把握马克思列宁主义的发展性。

一、马克思的无产阶级贫困化理论及其“六项扣除”理论

无产阶级贫困化问题是马克思无产阶级社会福利思想的重要内容,也是马克思号召无产阶级进行革命斗争的思想理论武器。马克思始终关注无产阶级的贫困问题,早在 1844 年,马克思就指

* 本文系 2019 年度华中科技大学人文社会科学自主创新重大交叉培育项目的研究成果。

出:工人的劳动为富人创造了财富,却为自己生产了赤贫,“劳动者越是生产更多的财富,他的生产在威力和范围上越是增长,则他反而越来越贫困”^①。1864年,马克思又指出“不论是机器的改进,科学在生产上的应用,交通工具的改良,新的殖民地的开辟,向外移民,扩大市场,自由贸易,或者是所有这一切加在一起,都不能消除劳动群众的贫困。”^②马克思还在《资本论》第一卷中指出“在一极是财富的积累,同时在另一极,即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面,是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”^③

马克思论述了无产阶级贫困化的原因:在资本主义社会中,无产阶级的贫困化是资本主义制度的产物。马克思指出“在社会的前进状态中,劳动者的没落和贫困化是他的劳动和他生产的财富的产物。所以,贫困是从现在的劳动本身的本质里发生的。”^④马克思进一步指出,资本主义工资制度导致无产阶级的贫困化,“在论述剩余价值的那几篇里,我们总是假定工资至少和劳动力的价值相等。把工资强行压低到这一价值以下,在实际运动中起着极为重要的作用……在一定限度内,这实际上是把工人的必要消费基金转化为资本的积累基金”^⑤。资本主义生产手段的改进加重了对工人的剥削,从而加剧了无产阶级贫困化。“在资本主义制度内部,一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的;一切发展生产的手段都转变为统治和剥削生产者的手段。”资本积累进一步加剧了无产阶级的贫困化,“一切生产剩余价值的方法同时就是积累的方法,而积累的每一次扩大又反过来成为发展这些方法的手段。由此可见,不管工人的报酬高低如何,工人的状况必然随着资本的积累而恶化”。^⑥

马克思不仅指出了无产阶级的贫困存在绝对化的特点,同时也承认随着资本主义社会经济的发展,无产阶级的贫困还存在相对化的特点。马克思在《工资》一文中指出“在发展过程中,工资双重地下降:第一,相对地,对一般财富的发展来说。第二,绝对地,因为工人所换得商品量愈来愈减少。”^⑦不过,马克思还明确指出,尽管无产阶级贫困化同时存在绝对化与相对化特点,无产阶级与资产阶级的生活状况的差异还是明显扩大。他

指出“在劳动生产力提高时,劳动力的价格能够不断下降,而工人的生活资料量同时不断增加。但是相对地说,即同剩余价值比较起来,劳动力的价值还是不断下降,从而工人和资本家的生活状况之间的鸿沟越来越深。”^⑧

马克思无产阶级社会福利思想的核心内容集中体现在1875年的《哥达纲领批判》中,他在批评哥达纲领笼统地提出“劳动所得应当不折不扣和按照平等的权利属于社会一切成员”时提出了“六项扣除”理论,成为马克思无产阶级社会福利思想的重要内容。马克思指出“如果我们把‘劳动所得’这个用语首先理解为劳动的产品,那么集体的劳动所得就是社会总产品。现在从它里面应该扣除:第一,用来补偿消耗掉的生产资料的部分。第二,用来扩大生产的追加部分。第三,用来应付不幸事故、自然灾害等的后备基金或者保险基金。”^⑨马克思这里所提出的后备基金或者保险金当然主要是指商业保险基金,但毫无疑问,这种主张中包含着社会保障的基本内涵。同时,马克思还指出,在扣除上述三个方面所需的生产消费资料部分以外,剩余的社会总产品才能成为消费资料。“在把这部分进行个人分配之前,还得从里面扣除:第一,同生产没有直接关系的一般管理费用。同现代社会比起来,这一部分一开始就会极为显著地缩减,并随着新社会的发展而日益减少。第二,用来满足共同需要的部分,如学校、保健设施等。同现代社会比起来,这一部分一开始就会显著地增加,并随着新社会的发展而日益增长。第三,为丧失劳动能力的人等等设立的基金,总之,就是现在属于所谓官办济贫事业的部分。”^⑩马克思还进一步指出,社会福利基金等的扣除数额应该与经济发展状况保持协调。从社会总产品中扣除社会后备基金和保险金,“在经济

① 《马克思经济学—哲学手稿》人民出版社1956年版第52页。

② 《马克思恩格斯全集》第2版第21卷第10页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2版第26卷第292页。

④ 《马克思经济学—哲学手稿》人民出版社1956年版第12页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第2版第44卷第692页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第2版第44卷第743页。

⑦ 《马克思恩格斯全集》第1版第6卷第646页。

⑧ 《马克思恩格斯全集》第2版第44卷第597页。

⑨ 《马克思恩格斯全集》第2版第25卷第16—17页。

⑩ 《马克思恩格斯全集》第2版第25卷第17页。

上是必须的,至于扣除多少,应当根据现有的资料 and 力量来确定,部分地应当根据概率计算来确定”;同时,马克思还指出,社会福利费用尽管来源于生产者的劳动创造的财富,它“又会直接或间接地用来为处于社会成员地位的这个生产者谋利益”。^①

马克思还对德国工人党纲领中有关社会福利方面的含糊表达予以批评,借以阐述自己对诸多社会福利项目的基本看法。哥达纲领提出了“正常的劳动日”说法,马克思对此指出,“正常的劳动日”这种要求十分含糊,应该明确指出“在当前条件下多长的劳动日是正常的”^②。马克思还指出,“正常劳动日”这一条中还忽略了工厂立法中关于卫生设施和安全措施等内容。针对哥达纲领提出的“限制妇女劳动和禁止童工”的主张,马克思指出“如果限制妇女劳动指的是工作日的长短和工间休息等等,那么工作日的正常化就已经包括了这个问题;否则,限制妇女劳动只能意味着在那些对妇女身体特别有害或者对女性来说违反道德的劳动部门中禁止妇女劳动。如果指的是这一点,那就应当说清楚。‘禁止儿童劳动’!这里绝对必须指出年龄界限。普遍禁止儿童劳动是同大工业的存在不相容的,所以这是空洞的虔诚的愿望。实行这一措施——如果可能的话——是反动的,因为在按照不同的年龄阶段严格调节劳动时间并采取其他保护儿童的预防措施条件下,生产劳动和教育的早期结合是改造现代社会的最强有力的手段之一。”^③针对哥达纲领中提出的“对工厂工业、作坊工业和家庭工业实行国家监督”,马克思指出“在普鲁士德意志这样一个国家里,应当明确地要求:工厂视察员只有经过法庭才能撤换;每个工人都可以向法庭告发视察员的失职行为;视察员必须是医生。”^④

马克思在《资本论》中也指出,有工作能力的劳动者必须为失去工作能力者或者还没有工作能力者的生活福利提供一定的劳动。“如果我们把有劳动能力的人必须总是为社会中还不能劳动或已经不能劳动的成员而进行的劳动的量,包括到1. 必要劳动和2. 剩余劳动中去,也就是说,如果我们把工资和剩余价值,必要劳动和剩余劳动的独特的资本主义性质去掉,——那么,剩下的就不再是这几种形式,而只是它们的为一切社会生产方式所共有的基础。”^⑤

二、恩格斯对济贫法的批判及其无产阶级社会福利主张

恩格斯也关注无产阶级的贫困问题。他在《英国工人阶级状况》中指出“大城市里工人阶级的状况就表现为一个逐渐下降的阶梯:最好的情况是生活暂时还过得去……最坏的情况是极端的贫困,直到无家可归和饿死的地步;但是一般说来,是更多地接近于最坏的情况,而不是接近于最好的情况。”^⑥英国工人中“到处都可以看到经常的或暂时的贫困,看到因生活条件或劳动本身的性质所引起的疾病以及道德的败坏;到处都可以看到人的精神和肉体在逐渐地无休止地受到摧残”^⑦。恩格斯还指出,虽然工人阶级的状况“有时也有改善”,但“由于大量的失业后备军汹涌而来,由于工人不断被新机器排挤,由于现在同样日益受机器排挤的农业工人的移来,这种改善每次都又化为乌有”。^⑧恩格斯也认为,无产阶级处境悲惨的原因应该到资本主义制度本身中去寻找,资本主义制度使社会分裂为两个部分:一部分是全部生产资料的所有者,另一部分是除了劳动力以外一无所有的雇佣劳动者,这使社会大多数成员因为几乎得不到保障而陷于极度贫困之中。

恩格斯始终关注英国的济贫法改革,并指出旧济贫法存在许多不合理的地方,他引述了1833年英国官方出版的济贫法委员会的报告“它阻碍工业发展,鼓励人轻率结婚,促使人口增长,抵消人口增长对工资的影响;这个制度是一种全国性的制度,它使勤劳而诚实的人不愿意工作,使懒惰、放荡和轻佻的人得到鼓励;它破坏家庭的联系,经常阻碍资本的积累,耗费现存的资本,并使纳税人破产;此外,它还给私生子发抚育费,这简直是在发私生子的奖金。”恩格斯对此评价道:“这一段对旧济贫法的作用的描述大体上是正确

① 《马克思恩格斯全集》第2版第25卷第17页。
② 《马克思恩格斯全集》第2版第25卷第32页。
③ 《马克思恩格斯全集》第2版第25卷第32页。
④ 《马克思恩格斯全集》第2版第25卷第32页。
⑤ 《马克思恩格斯全集》第2版第46卷第992页。
⑥ 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第357页。
⑦ 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第499页。
⑧ 《马克思恩格斯全集》第1版第22卷第376页。

的:救济金鼓励懒惰,促进‘多余的’人口的增长。在当前的社会关系下,穷人自然不能不成为自私自利的人,如果工作或不工作生活条件都一样,那么他在二者之中当然要选择后者。”^①恩格斯认为,旧济贫法制度的上述弊端出现的根本原因,不是由于工人贫穷,而是由于资本主义社会制度。他指出:“从这里只能得出这样的结论:当前的社会关系是糟透了的;而决不能得出像马尔萨斯派的委员们那样的结论:贫穷就是犯罪,应当用威胁的手段来对付它。”恩格斯尖锐地批判了以马尔萨斯为代表的自由主义思想家在对待穷人问题上的错误理论以及新济贫法制度“马尔萨斯和其他拥护自由竞争的人们都深信,最好是让每个人自己替自己打算,彻底实行听之任之的原则,所以他们很想把济贫法全部废除。但是由于他们没有足够的胆量和权威来这样做,他们就提出一个尽可能适合马尔萨斯观点的济贫法。这个法律比简单地应用听之任之的原则还要残忍,因为在这个原则消极地起作用的地方,济贫法进行积极的干涉。”^②

恩格斯对按照新济贫法所建立起来的济贫院的救济原则提出批评。他指出,在新济贫法下,“一切金钱的或实物的救济都取消了;只承认一种救济方式——把穷人收容到已经在各处迅速建立起来的习艺所里去。这些习艺所(workhouses)或者如人民所称呼的‘穷人的巴士底狱’(poor-law-bastilles)的规则,足以吓退每一个还有一点希望可以不要这种社会慈善事业过活的人。为了使穷人只是在万不得已的时候才去请求救济,为了使他在请求以前想尽一切办法,马尔萨斯的信徒们挖空心思地把习艺所变成一个令人望而生畏的地方。那里的伙食要比最穷的工人吃的还要坏,而工作却更繁重;否则工人就宁愿住习艺所而不愿在外面过那种可怜的生活了。……甚至监狱里一般伙食也比这里好,因此,住习艺所的人为了能够进监狱,就常常故意犯一点罪。而实际上习艺所也就是监狱。不做完分内的工作就不能吃饭;想进城得事先请假,但准与不准要看他的品行或者管理人对他的意见;抽烟是禁止的;即使在所外也不准接受亲戚朋友馈赠的东西”^③。恩格斯总结指出,新济贫法制度“实质上把穷人当做犯人,把习艺所当做惩治犯人的监狱,把住习

艺所的人当做法律以外的人,当做人类以外的人,当做一切丑恶的化身”^④。

恩格斯认为,新济贫法是英国资产阶级对付无产阶级的手段“在国家的这个措施中,英国资产阶级是incorporate(作为一个整体),作为当权者出现的,在这里他们清楚地表明了他们的真正愿望,表明了他们那种使无产者处处遭殃但又把这归之于个别人的罪过的恶劣行为的真正含义。这个措施不是出自于资产阶级某一集团之手,而是得到了整个阶级的赞许的……这样就宣布了无产阶级是不受国家和社会保护的;这样就公开地宣布了无产者不是人,不值得把他们当人看待。”^⑤不过,恩格斯同时认为,新济贫法将唤起英国无产阶级新的斗争意识“习艺所的建立比执政党的任何措施都更激起了无产阶级对有产阶级的强烈的仇恨,大部分的有产者都因济贫法而欣喜若狂。从新堡到杜弗,这个法律引起了工人们一致的愤怒的呼声。……新济贫法大大地促进了工人运动的发展,特别是促进了宪章运动的扩展;而且因为这个法律在农村中应用得最广,所以它又将便利无产阶级运动在农村地区的发展。”^⑥

恩格斯在《共产主义原理》中提出了废除私有制的12项建议和主张,这些建议和主张后来被概括为十个方面,作为工人阶级完成废除私有制的重要任务和目标写进了《共产党宣言》中。其中与社会福利问题相关的重要主张包括“4.组织劳动者或者让无产者在国家的田庄、工厂、作坊中工作,这样就会消除工人之间的相互竞争,并迫使残存的厂主所付出的工资与国家所付出的工资一样高。5.直到私有制度完全废除为止,对社会的一切成员实行劳动义务制。……8.所有的儿童,从能够离开母亲照顾的时候起,由国家机关公费教育。把教育和工厂劳动有机结合起来。9.在国有土地上建筑大厦,作为公民公社的公共住宅。公民公社将从事工业生产和农业生产,将结合城市和乡村生活方式的优点而避免二者的偏颇和缺

① 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第574—575页。

② 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第575页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第576页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第577页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第582页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第581页。

点。10. 拆毁一切不合卫生条件的、建筑得很坏的住宅和市街。”^①可见,恩格斯当时提出的社会福利项目已经涉及工人阶级就业、教育、儿童关怀、住房与公共卫生等诸多方面。

恩格斯进一步指出,废除资本主义私有制的重要目的之一,是促进工人阶级共同福利的发展。他指出“由社会全体成员的共同联合体来共同而有计划地尽量利用生产力;把生产发展到能够满足全体成员需要的规模;消灭牺牲一些人的利益来满足另一些人的需要的情况;彻底消灭阶级和阶级对立;通过消除旧的分工,进行生产教育、变换工种、共同享受大家创造出来的福利,以及城乡的融合,使社会全体成员的才能得到全面发展;——这一切都将是废除私有制的最主要的结果。”^②无产阶级进行革命斗争的重要目的之一,也是建立真正为全社会所享的福利。恩格斯指出“劳动产品超出维持劳动的费用而形成剩余,以及社会的生产基金和后备基金靠这种剩余中的形成和积累,过去和现在都是一切社会的、政治的和智力的发展的基础。在迄今为止的历史中,这种基金都是一个特权阶级的财产……即将到来的社会变革将把这种社会生产基金和后备基金,即全部原料、生产工具和生活资料,从特权阶级的支配中夺过来,把它们转变给全社会作为公共财产,这样才真正把它们变成了社会的基金。”^③

三、列宁对资产阶级社会福利的认识及其无产阶级国家保险主张

无产阶级贫困化理论依然构成列宁无产阶级社会福利思想的重要内容。列宁在《我们党的纲领草案》中阐述了资本主义社会中无产阶级贫困化的理论,并提出俄国社会民主工党必须把无产阶级的社会福利问题放在极为重要的位置。列宁指出,资本主义社会中无产阶级存在严重的贫困化趋势,“目前在俄国,这种趋势在农民和工人中间已经表现得非常明显。其次,考茨基指出,‘贫困等等的程度不断增加’这句话不仅可以用来说明上述趋势,而且可以用来说明‘社会贫困’的增长,即无产阶级生活状况同资产阶级生活水平,同随着劳动生产率的大大增长而不断提高的社会消费水平之间愈来愈不相适应”^④。列宁坚决主张必须把“贫困、压迫、奴役、屈辱、剥削的程度不断

加深”这句话写进俄国社会民主工党的纲领中去,理由是“第一,这句话十分中肯地说明了资本主义基本的和重大的特性,说明了我们眼前发生的过程,也就是说明了产生俄国工人运动和社会主义的主要条件之一;第二,它概括了工人群众最难忍受和最为愤慨的许多现象(失业、微薄的工资、吃不饱、挨饿、资本的严酷纪律、卖淫、奴仆的增加等等,等等),为鼓动工作提供了大量材料;第三,由于这样确切地说明了资本主义的极有害的后果以及工人愤慨的必然性,我们就能够动摇不定的分子划清界限,这些人虽然‘同情’无产阶级,要求实行有利于无产阶级的‘改良’,但是力图在无产阶级和资产阶级之间,在专制政府和革命者之间采取‘中庸之道’。”^⑤

1902年,列宁在为俄国社会民主工党拟订的纲领草案中,详细系统地阐述了无产阶级政党在工人阶级社会福利方面的基本要求:(1)一切雇佣工人的工作日限制为一昼夜8小时;(2)由法律规定,国民经济各部门的男女雇佣工人,每周连续休息时间不得少于36小时;(3)绝对禁止加班加点;(4)国民经济各部门禁止做夜工(晚9时至翌晨5时),由于技术原因绝对必须做夜工的部门除外;(5)禁止企业主雇用年龄未满15岁的童工;(6)禁止在只对妇女身体有害的部门使用女工;(7)由法律规定,工人由于不幸事故或有害的生产条件而完全或部分丧失劳动能力时,雇主应负民事责任;工人无须证明上述丧失劳动能力的情况是由雇主的过错造成的;(8)禁止用商品支付工资;(9)国家对失去劳动能力的老年工人发放养老金;(10)增加工厂视察员的人数;在女工占多数的部门设女视察员;由工人选出并由国家支付薪金的代表监督工厂法的执行,以及由工人选出的代表监督工资标准的制定和商品的验收;(11)地方自治机关在工人代表的参与下共同监督企业主拨给工人的住宅的卫生状况,以及监督这些住宅的内部规章和租用条件,使雇佣工人作为私人 and 公民的生活和行动不受企业主的干涉;

① 《马克思恩格斯全集》第1版第4卷第367—368页。

② 《马克思恩格斯全集》第1版第4卷第371页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2版第26卷第203页。

④ 《列宁全集》第2版第4卷第190页。

⑤ 《列宁全集》第2版第4卷第190—191页。

(12) 在一切使用雇佣劳动的企业内对劳动条件建立正规的、全面的卫生监督; (13) 把工厂视察机关监督制推广到手工业、家庭工业、手工工业和国营企业中去; (14) 规定破坏劳动保护法应负刑事责任; (15) 禁止企业主以任何理由和为了任何目的(罚款、检验等等) 克扣工资; (16) 在国民经济各部门设立职业法庭, 由对等的工人代表和企业主代表组成。”^①

列宁不仅明确地指出了资本主义社会建立社会保险制度的必要性, 而且具体阐述了建立无产阶级的国家保险的基本主张。列宁指出“雇佣工人以工资形式取得的那一部分自己创造的财富, 非常之少, 仅仅能够满足最迫切的生活需要, 无产阶级根本不可能从工资中拿出一些钱储蓄, 以备在伤残、疾病、年老、残废丧失劳动能力时, 以及与资本主义生产方式紧密联系的失业时的需要。因此, 在上述各种情况下, 对工人实行保险, 完全是资本主义发展的整个进程决定的改革。”^② 列宁还阐述了关于无产阶级国家保险的基本原则“最好的工人保险形式是国家保险; 这种保险是根据下列原则建立的: (一) 工人在下列一切场合(伤残、疾病、年老、残废; 女工还有怀孕和生育; 养育者死后所遗寡妇和孤儿的抚恤) 丧失劳动能力, 或因失业失掉工资时国家保险都要给工人以保障; (二) 保险要包括一切雇佣劳动者及其家属; (三) 对一切被保险人都要按照补助全部工资的原则给予补助, 同时一切保险费都由企业主和国家负担; (四) 各种保险都由统一的保险组织办理; 这种组织应按区域和被保险人完全自理的原则建立。”^③ 列宁进一步明确指出, 无产阶级国家保险制度只能在推翻资本主义制度的前提下才有可能建立起来。他说“只有彻底推翻沙皇制度, 争得无产阶级自由进行斗争的条件, 才会实现真正符合无产阶级利益的保险改革。”^④

列宁还把实现无产阶级的社会福利作为无产阶级进行反对资产阶级斗争的重要内容和手段。他在1913年的《中央委员会和党的工作者会议的通报和决议》中指出“必须进行最坚决的、齐心协力的斗争, 反对政府和资本家强迫工人不经过工人大会糊里糊涂地选举自己的伤病互助会的初选代表的企图。……工人们应当举行革命的群众大会, 抗议在实行保险法中所发生的暴力和侮辱

行为。……争取合理地选举伤病互助会代表的斗争一分钟也不应当放松。……必须把关于实行保险制度的一切鼓动工作同说明沙皇俄国的一切实际状况的工作密切地结合起来, 同时要说明我们的社会主义原则和革命要求。”^⑤

十月革命胜利后不久, 苏维埃政府就发表了《关于社会保险的政府通告》。其中指出“俄国无产阶级在自己的旗帜上写上了对雇佣工人以及城乡贫民实行完全的社会保险……依靠工农兵代表苏维埃的工农政府通告俄国工人阶级, 以及城乡贫民, 它将立即着手颁布建立在工人保险口号基础上的完全的社会保险法令。”^⑥ 列宁还对平等的劳动报酬、合理的收入分配提出自己的主张。他在1919年的《俄共(布)党纲草案》中指出“我们力求使任何劳动的报酬一律平等, 力求实现完全的共产主义, 但在目前只是采取最初步骤从资本主义向共产主义过渡的时候, 我们决不能给自己提出立刻实现这种平等的任务。”^⑦ 1921年, 苏维埃实施新经济政策以后, 列宁提出了反对平均主义的思想。他指出“按照平均分配的原则来分配粮食会产生平均主义, 这往往不利于提高生产。”^⑧ 同年10月, 列宁在《十月革命四周年》一文中写道“我们原来打算(或许更确切些说, 我们是没有充分根据地假定) 直接用无产阶级国家的法令, 在一个小农国家里按共产主义原则来调整国家的生产和分配。现实生活说明我们犯了错误。”^⑨

四、马克思列宁主义无产阶级社会福利思想的发展性与阶级性

显而易见的是, 马克思、恩格斯的社会福利思想具有革命性。19世纪中期, 西方资本主义表现出两大主要特点: 一是由于工业革命的开始和进

① 《列宁全集》第2版第6卷第195—197页。

② 《列宁全集》第1版第17卷第448页。

③ 《列宁全集》第1版第17卷第449页。

④ 《列宁全集》第1版第17卷第450页。

⑤ 《列宁全集》第1版第18卷第453—454页。

⑥ 朱传一等编《苏联东欧社会保障制度》华夏出版社1991年版第7页。

⑦ 《列宁选集》第3版修订版第3卷第727页。

⑧ 《列宁全集》第2版第41卷第351页。

⑨ 《列宁全集》第1版第33卷第39页。

行而带来的资本主义的快速发展,二是资本主义的快速发展基本上建立在超强剥削的基础上。西方资本主义发展的这种时代特征,反映在经济生活领域,必然是无产阶级的贫困化不断加剧;反映在社会阶级关系方面,必然是无产阶级和资产阶级矛盾的不断尖锐;反映在社会思想领域,必然是阶级冲突和阶级斗争理论的出现和发展。时代赋予马克思与恩格斯的伟大历史使命,是揭示资本主义社会灭亡与社会主义社会出现的历史必然性,阐明实现无产阶级社会主义革命胜利的阶级力量、道路选择与具体方式,从而唤起并推动无产阶级起来进行反对资产阶级的斗争。这种时代背景就使得阶级斗争学说、无产阶级革命理论、暴力推翻资产阶级统治的主张构成马克思、恩格斯思想理论的重要内容。虽然马克思和恩格斯提出了一些有关社会福利方面的思想主张,但是,这些思想主张与马克思、恩格斯有关阶级斗争和无产阶级革命的思想主张相比,在理论体系上并不系统,在马克思主义整个思想体系中并不居于核心地位。^①

同时,马克思、恩格斯的社会福利思想具有批判性。马克思和恩格斯虽然正面提出了一些社会福利方面的思想主张,但是,他们的社会福利思想是以服务于唤起和鼓动无产阶级进行革命为目标,以批判的态度对待当时资产阶级政府的社会福利措施,甚至以批判的态度对待工人阶级提出的一些社会福利要求与主张。^②这一特点,可以说在马克思与恩格斯的著作中随处可见,他们尤其对资产阶级采取的改善工人阶级生活状况的措施提出了批评。就像马克思指出的“在工人自己所生产的日益增加的并且越来越多地转化为追加资本的剩余产品中,会有较大的部分以支付手段的形式流回到工人手中,使他们能够扩大自己的享受范围,有较多的衣服、家具等消费基金,并且积蓄一小笔货币准备金。但是,吃穿好一些,待遇高一些,持有财产多一些,不会消除奴隶的从属关系和对他们的剥削,同样,也不会消除雇佣工人的从属关系和对他们的剥削。由于资本积累而提高的劳动价格,实际上不过表明,雇佣工人为自己铸造的金锁链已经够长够重,容许把它略微放松一点。”^③恩格斯也指出,资产阶级所采取的措施只是为了从工人阶级身上剥削更多剩余价

值,资本家“为了赢得火腿,可以给工人香肠”^④。

关于最低工资问题。马克思虽然指出,“平均最低工资应该由最必需的生活资料本身的价格来决定”,最低工资必须应该能够满足工人最基本的生活需要;但他同时指出,“最低工资所产生的结果是:例如,取消星期日对工人来说纯粹是损失。他必须在更加恶劣的条件下挣得工资。这就是拥护取消星期日例假的诚实的慈善家们的目的”。^⑤关于工作日问题。恩格斯在1850年的《10小时工作制问题》中指出:对于实行10小时工作制,“我们不但毫不反对,甚至我们还认为,工人阶级在取得政权后的第一天,为了保护妇女和儿童劳动,将采取远比10小时工作制法案,甚至比8小时工作制法案更彻底得多的措施”。但10小时工作制法案“从它本身和它的最终目的来看,毫无疑问是个骗人的步骤,是不适用的,甚至是反动的措施,它本身包含着自毁的根苗。这个法案一方面没有破坏现存的社会制度,另一方面也没有促进它的发展”。这个法案“并不是工人实行的,而是他们的暂时同盟者(社会上的反动阶级)所实行的,由于继这个法案之后并没有任何进一步措施来彻底破坏劳动和资本之间的关系,这个法案是不合时宜的,不现实的,甚至是反动的措施”。^⑥

关于济贫法等社会立法,马克思、恩格斯承认这些社会立法在缓和工人阶级的生活贫困、对劳动者提供各种劳动保护以及维护妇女儿童的健康等方面发挥了一定作用,甚至号召和支持工人阶级争取各种社会立法的颁布实施。但是,马克思、恩格斯同时指出,资产阶级社会立法的根本目的是维护其自身的统治地位,一些社会立法的颁布是为了削弱工人阶级进行革命斗争的热情,因此,工人阶级应该积极争取社会立法的实施,但是决不能因为社会立法的实施,因为生活条件的某些

① 丁建定《社会福利思想》华中科技大学出版社2009年版第231页。

② 丁建定《社会福利思想》华中科技大学出版社2009年版第231页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2版第44卷第713页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1版第2卷第362页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第1版第6卷第645页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第1版第7卷第271—273页。

改善而放弃进行政治斗争的目标。马克思还指出,资产阶级用于改善工人阶级物质生活与劳动条件方面的开支,并不是由资产阶级自己来承担的,他们总会通过一定的途径将这种开支转嫁给工人阶级来承担。马克思在《资本论》中就一针见血地指出“资本知道怎样把这项费用的大部分从自己的肩上转嫁到工人阶级和下层中产阶级的肩上。”^①

较之马克思、恩格斯的无产阶级社会福利思想,列宁的无产阶级社会福利思想具有不同的特点。第一,对资本主义社会福利政策作用的认识具有客观性。随着19世纪末20世纪初西方国家社会保障制度的建立和发展,社会保障制度作为一种能够有效促进社会公平与民众生活水平改善的社会政策,已经逐步受到西方国家无产阶级的支持和拥护,这种情况对列宁的社会福利思想产生了重要影响,并使得列宁的社会福利思想具有与马克思、恩格斯的社会福利思想不同的特点。列宁对资产阶级国家所实行的各种社会保障政策不再简单地加以否定,而是客观评价其在西方资本主义国家社会发展以及无产阶级生活改善方面所发挥的积极作用,认为社会保障政策的出现是资本主义经济社会发展的必然趋势,无产阶级应该正确地看待并合理地利用资产阶级政府的社会福利政策,促进无产阶级生活条件的不断改善。显然,列宁对资产阶级政府所实行的社会福利政策持有一定程度的肯定态度。

第二,对无产阶级社会福利政策的主张具有系统性。列宁系统地提出了无产阶级社会福利政策基本主张。列宁对资产阶级政府社会福利政策的态度决定了他的无产阶级社会福利思想的基本出发点,也决定了他对无产阶级社会福利思想的基本表达方式,列宁不再对资产阶级社会福利政策简单地予以批判和否定,而是通过正面地阐述无产阶级社会福利思想的基本主张,以显示无产阶级社会福利思想与资产阶级社会福利思想的不同,从而唤起无产阶级继续进行反对资产阶级的斗争,建立无产阶级的政府,实现包括无产阶级国家保险在内的各种社会福利政策。

第三,对无产阶级革命中社会福利的地位具有认同性。列宁还将争取无产阶级社会福利的改善作为无产阶级革命斗争的重要内容。资产阶级

社会福利政策的实施有效地改善了工人阶级的社会生活状况,资产阶级的社会福利政策也因此而获得工人阶级的认同,这就使得列宁关于无产阶级革命的内容的思想中,必须关注无产阶级的社会福利状况,于是,争取无产阶级社会福利状况的改善成为无产阶级革命的重要内容,并成为列宁无产阶级国家保险制度的重要组成部分。列宁的社会福利思想,不但体现了列宁主义社会福利思想的基本特征,也体现出马克思主义社会福利思想的不断发展和丰富。

显然,马克思、恩格斯与列宁的无产阶级社会福利思想存在一定的差异,这种差异事实上恰恰体现了马克思、恩格斯与列宁关于无产阶级社会福利思想的发展性。需要指出的是,马克思、恩格斯与列宁的社会福利思想还具有显著的共同性,即无产阶级性。19世纪中期,以古典政治经济学和功利主义为代表的资产阶级自由主义社会福利思想快速兴起,古典政治经济学家认为社会问题是个人问题导致的,它的解决当然应该依靠自己而不是社会和政府,这种社会福利思想观念全面系统地反映在他们关于济贫法的态度上。功利主义思想家提出的“最大多数人的最大幸福”的主张成为促使西方社会福利发展的重要观念,功利主义思想家对个人自由和政府职能有限性的强调,又使功利主义社会福利思想符合自由主义社会福利思想的一般特点。^②与此同时,以圣西门、傅里叶和欧文为代表的空想社会主义者在继续揭露和批判资本主义社会弊端的同时,开始提出一些更加具体的解决社会问题的办法,并从事一些关于理想社会的尝试,这使他们的空想社会主义思想表现出一定的实践性。马克思主义社会福利思想是一种有别于各种资产阶级和空想社会主义社会福利思想的全新的无产阶级社会福利思想,马克思主义不仅关注无产阶级的贫困化,而且关注无产阶级福利的改善,更加关注无产阶级通过武装革命推翻资本主义制度,才能实现无产阶级政治解放与社会福利的改善。

19世纪末20世纪初,资产阶级社会福利思

^① 《马克思恩格斯全集》第1版第23卷第706页。

^② 丁建定《社会福利思想》华中科技大学出版社2009年版第79页。

想发生了显著变化。德国新历史学派强调精神的作用,推崇国家对经济的干预,提倡实行有效的社会政策,这使得新历史学派成为德国社会保险制度出现的理论基础。英国激进自由主义社会福利思想认为,自由具有有限性和共享性,主张国家对社会经济与生活实行干预,并把社会问题的出现和加剧归因于社会发展的不和谐,主张社会问题的解决不能仅靠个人,而应该依靠国家建立的社会保障制度。^①这种社会福利思想与集体主义社会思潮一起,成为以英国社会保险制度为核心内容的现代社会保障制度建立的思想基础。与此同时,费边社会主义社会福利思想对英国社会保障制度的出现,德国、法国和瑞典等国的社会民主主义社会福利思想对社会保障制度在这些国家的建立起了促进作用,新古典学派社会福利思想的出现则表明古典政治经济学的社会福利思想在新的历史时期的发展。列宁主义则是这一时期与上述各种社会福利思想具有本质不同的无产阶级社会福利思想,列宁不但对资本主义社会福利的本质进行了深刻的揭示,阐述了资本主义社会中无产阶级贫困化的理论,并主张必须把无产阶级的社会福利问题放在极为重要的位置,把“贫困、压迫、奴役、屈辱、剥削的程度不断加深”写进俄国社会民主工党的纲领中去,更重要的是提出了无产阶级国家保险的基本原则,提出了俄国社会民主工党在无产阶级社会福利方面的主张和要求,并把实现无产阶级的社会福利作为无产阶级进行反对资产阶级斗争的重要内容和手段。

综上所述,无产阶级社会福利思想是马克思列宁主义的重要组成部分。马克思十分关注无产

阶级的贫困化及其原因,并系统地提出了“六项扣除”理论这一马克思主义无产阶级社会福利思想的重要内容;恩格斯不仅关注无产阶级的贫困化,更对英国的济贫法进行了系统的批判,并阐述了无产阶级社会福利的重要内容及其实现途径;列宁阐述了无产阶级贫困化的理论,深刻揭示了资本主义社会福利的本质,提出了无产阶级国家保险的基本原则以及无产阶级社会福利的主张和要求,并将其作为无产阶级进行反对资产阶级斗争的重要内容和手段。马克思、恩格斯的无产阶级社会福利思想具有革命性、批判性,列宁的无产阶级社会福利思想具有客观性、系统性,这种差异性既是马克思、恩格斯与列宁所处的不同历史时代的不同历史背景影响的结果,更是马克思列宁主义无产阶级社会福利思想发展性的鲜明体现。尽管马克思、恩格斯与列宁的无产阶级社会福利思想存在一定的差异性,但是列宁的无产阶级社会福利思想也表现出对马克思、恩格斯的无产阶级社会福利思想的继承性,可以说,革命性、批判性、阶级性与发展性是马克思、恩格斯与列宁的无产阶级社会福利思想的基本属性与共同特征。

[作者单位]华中科技大学社会学院。

[责任编辑:文慈]

① 丁建定《社会福利思想》华中科技大学出版社2009年版第102页。